

Criminologie

**Faculteit der Rechtsgeleerdheid,
Vrije Universiteit Amsterdam**

Quality Assurance Netherlands Universities (QANU)
Catharijnesingel 56
Postbus 8035
3503 RA Utrecht
The Netherlands

Telefoon: 030 230 3100
Fax: 030 230 3129
E-mail: info@qanu.nl
Internet: www.qanu.nl

Projectnummer: Q388

© 2012 QANU

Tekst en cijfermateriaal uit deze uitgave mogen, na toestemming van QANU en voorzien van bronvermelding, door middel van druk, fotokopie, of op welke andere wijze dan ook, worden overgenomen.

INHOUD

Rapport over de bacheloropleiding Criminologie en de masteropleiding Criminologie van de Vrije Universiteit Amsterdam	4
Administratieve gegevens van de opleiding	4
Administratieve gegevens van de instelling	4
Kwantitatieve gegevens over de opleidingen	4
Samenstelling van de commissie	5
Werkwijze van de commissie.....	5
Samenvattend oordeel van de commissie.....	7
Behandeling van de standaarden uit het Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling.....	13
Bijlagen	39
Bijlage 1: Curricula Vitae van de leden van de visitatiecommissie.....	41
Bijlage 2: Domeinspecifiek referentiekader	43
Bijlage 3: Beoogde eindkwalificaties	49
Bijlage 4: Overzicht van de programma's.....	51
Bijlage 5: Kwantitatieve gegevens over de opleidingen	53
Bijlage 6: Bezoekprogramma	55
Bijlage 7: Bestudeerde afstudeerscripties en documenten.....	57
Bijlage 8: Onafhankelijkheidsverklaringen.....	59

Dit rapport is vastgesteld op 10 oktober 2012

Rapport over de bacheloropleiding Criminologie en de masteropleiding Criminologie van de Vrije Universiteit Amsterdam

Dit rapport volgt het Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling van de NVAO.

Administratieve gegevens van de opleidingen

Bacheloropleiding Criminologie

Naam van de opleiding:	Criminologie
CROHO-nummer:	564669
Niveau van de opleiding:	bachelor
Oriëntatie van de opleiding:	wetenschappelijk (wo)
Aantal studiepunten:	180 EC
Afstudeerrichtingen:	nvt
Locatie(s):	Amsterdam
Variant(en):	voltijd, deeltijd
Vervaldatum accreditatie:	31-12-2013

Masteropleiding Criminologie

Naam van de opleiding:	Criminologie
CROHO-nummer:	66469
Niveau van de opleiding:	master
Oriëntatie van de opleiding:	wetenschappelijk (wo)
Aantal studiepunten:	60 EC
Afstudeerrichtingen:	nvt
Locatie(s):	Amsterdam
Variant(en):	voltijd, deeltijd
Vervaldatum accreditatie:	31-12-2013

Het bezoek van de visitatiecommissie Criminologie aan de Faculteit der Rechtsgeleerdheid van de Vrije Universiteit Amsterdam vond plaats op 16 mei 2012.

Administratieve gegevens van de instelling

Naam van de instelling:	Vrije Universiteit Amsterdam
Status van de instelling:	bekostigde instelling
Resultaat instellingstoets:	aangevraagd

Kwantitatieve gegevens over de opleidingen

De vereiste kwantitatieve gegevens over de opleidingen zijn opgenomen in Bijlage 5.

Samenstelling van de commissie

De beoordeling van de bachelor- en masteropleiding Criminologie van de Vrije Universiteit valt binnen de clusterbeoordeling Criminologie, waarvoor in 2012 in totaal zeven opleidingen aan vier universiteiten werden beoordeeld. De commissie voor de clusterbeoordeling bestond uit:

- Prof. mr. E. (Evert) Stamhuis (voorzitter), hoogleraar Straf(proces)recht, decaan Faculteit Rechtswetenschappen, Open Universiteit;
- Drs. A.C. (Bert) Berghuis, Raadadviseur op het terrein van rechtspleging en rechtshandhaving, Ministerie van Veiligheid & Justitie; voormalig hoofd afdeling onderzoek en advies van College van Procureurs-generaal;
- R.P.J.N. (Reinier) Damen MSc., masterstudent Criminologie, Erasmus Universiteit Rotterdam;
- Prof. dr. I. (Ineke) Haen Marshall, hoogleraar Sociology and Criminal Justice, Northeastern University Boston, USA;
- T. (Teun) van Ruitenburg, bachelorstudent Criminologie, Vrije Universiteit Amsterdam;
- Prof. dr. G. (Geert) Vervaeke, Voorzitter Hoge Raad voor de Justitie, België.

T. (Teun) van Ruitenburg nam deel aan de bezoeken aan de Universiteit Utrecht en de Erasmus Universiteit Rotterdam. R.P.J.N. (Reinier) Damen MSc. nam deel aan de bezoeken aan de Vrije Universiteit en de Universiteit Leiden.

Coördinator van de clustervisitatie Criminologie was drs. M. (Trees) Graas, medewerker van QANU. Voor het bezoek aan de Vrije Universiteit Amsterdam trad drs. R.G.T. (Ronald) Duzijn op als projectleider.

De curricula vitae van de leden van de commissie zijn opgenomen in Bijlage 1.

Werkwijze van de commissie

Voorbereiding

Op 7 maart 2012 hield de commissie haar formele startvergadering. Tijdens de startvergadering werd de commissie geïnstrueerd, werd de taakstelling en werkwijze van de commissie besproken en werd kennis genomen van het Domeinspecifiek Referentiekader Criminologie, dat in augustus 2011 is vastgesteld door de Raad van Decanen. Dit Domeinspecifiek referentiekader is opgenomen in Bijlage 2 van dit rapport.

Bij ontvangst van de zelfstudies van een universiteit werden deze door de coördinator gecontroleerd op kwaliteit en compleetheid van informatie. Nadat de zelfstudies in orde waren bevonden, zijn deze doorgestuurd aan de commissieleden. De commissieleden namen de zelfstudies door en formuleerden vragen die aan de projectleider werden toegestuurd. De projectleider compileerde de vragen per onderwerp en/of gespreksgreep. Eventuele additionele vragen van de commissieleden werden aan de opleidingen toegestuurd met het verzoek om een reactie.

Bezoek algemeen

Voorafgaand aan ieder bezoek zijn in beperkte mate afspraken gemaakt over de taakverdeling op grond van inhoudelijke expertise. De commissie wenst te benadrukken dat zij in haar

geheel verantwoordelijk is voor de oordeelsvorming en het eindrapport. Tijdens de voorbereidende vergadering van ieder bezoek werd de visitatie concreet voorbereid.

Voorafgaand aan ieder bezoek maakte de projectleider een conceptprogramma voor de (dag)indeling van het bezoek. Dit concept werd in samenspraak tussen de voorzitter, de projectleider en de coördinator van de betreffende universiteit aangepast aan de specifieke situatie van de opleiding(en). Tijdens de bezoeken is gesproken met een (representatieve) vertegenwoordiging van het faculteitsbestuur, het opleidingsbestuur, de afgestudeerden, de opleidingscommissie, en de examencommissie. Daarnaast werd per opleiding gesproken met student- en docentvertegenwoordigers van de beoordeelde opleidingen. Op verzoek van de commissie heeft de opleiding gesprekspartners geselecteerd binnen de door de commissie aangegeven kaders. De commissie heeft met studenten uit alle studiejaar gesproken en met kerndocenten en begeleiders uit de diverse disciplines binnen de te visiteren opleiding(en). Voorafgaande aan het bezoek heeft de commissie een overzicht ontvangen van de gesprekspartners en ingestemd met de door de opleiding gemaakte selectie. Een overzicht van het programma met alle gesprekspartners is opgenomen als Bijlage 6 bij dit rapport.

Tijdens ieder bezoek bestudeerde de commissie het ter inzage gevraagde materiaal en gaf zij gelegenheid tot een spreekuur ten behoeve van studenten en docenten die zich voorafgaand aan het bezoek hadden aangemeld.

De commissie heeft een deel van de laatste dag van ieder bezoek gebruikt voor de voorbereiding van de mondelinge rapportage en een discussie over de beoordeling van de opleidingen. Aan het einde van de bezoeken heeft de voorzitter in een mondelinge rapportage de eerste bevindingen van de commissie gepresenteerd. Daarbij ging het steeds om een aantal algemene waarnemingen en een aantal eerste indrukken per opleiding.

Bijzonderheden van het bezoek aan de Vrije Universiteit Amsterdam (VU)

Het bezoek aan de VU vond plaats op 16 mei 2012 in Amsterdam. Het programma van het bezoek is te vinden in Bijlage 6 van dit rapport. Van het spreekuur is geen gebruik gemaakt.

Voor de beoordeling van het gerealiseerde eindniveau van de opleiding heeft de commissie voorafgaand en tijdens de visitatie scripties geëvalueerd. De selectie van de eindwerkstukken heeft plaatsgevonden volgens de NVAO richtlijn over het selecteren van eindwerkstukken. De commissie heeft in totaal 31 scripties beoordeeld. Deze werden door de coördinerend projectleider van QANU aselect gekozen uit de lijst van afstudeerwerken van de laatste twee afgeronde studiejaar.

Voor het bezoek aan de opleiding heeft de commissie inzage gevraagd in de organisatie, de inhoud, de toetsing en de evaluatie van de volgende vakken (collegejaar 2011-2012):

- Actoren in de rechtshandhaving (B1);
- Methoden en technieken van criminologisch onderzoek (B2);
- Aard, omvang en schade (B2);
- Methoden & technieken van kwalitatief onderzoek (B3);
- Levensloopcriminologie (M);
- Publiekrechtelijke rechtshandhaving (M);
- Spatial Criminology (M).

Tijdens het bezoek beoordeelde de commissie de kwaliteit van de blokboeken, de studentinformatie, de toetsen, en praktische onderwijsprogramma's van deze blokken in detail. De faculteit heeft op het moment dat het conceptrapport al gereed was nog additionele informatie toegezonden.

Bestisregels

In overeenstemming met het Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling van de NVAO (d.d. 22 november 2011) heeft de commissie de volgende definities voor de beoordeling van de afzonderlijke standaarden en de opleiding als geheel gehanteerd:

Basiskwaliteit

De kwaliteit die in internationaal perspectief redelijkerwijs verwacht mag worden van een bachelor- of masteropleiding binnen het hoger onderwijs.

Onvoldoende

De opleiding voldoet niet aan de gangbare basiskwaliteit en vertoont op meerdere vlakken ernstige tekortkomingen.

Voldoende

De opleiding voldoet aan de gangbare basiskwaliteit en vertoont over de volle breedte een acceptabel niveau.

Goed

De opleiding steekt systematisch en over de volle breedte uit boven de gangbare basiskwaliteit.

Excellent

De opleiding steekt systematisch en over de volle breedte ver uit boven de gangbare basiskwaliteit en geldt als een (inter)nationaal voorbeeld.

Samenvattend oordeel van de commissie

Dit rapport geeft de bevindingen en overwegingen weer van de commissie Criminologie 2012 over de bacheloropleiding Criminologie en de masteropleiding Criminologie aan de Vrije Universiteit Amsterdam. De commissie baseert haar oordeel op informatie uit de zelfstudie, aanvullende informatie naar aanleiding van vooraf geformuleerde vragen van de commissie, informatie uit de gesprekken tijdens het bezoek, de geselecteerde (eind)werkstukken, en de documenten die tijdens het bezoek ter inzage beschikbaar waren. De commissie heeft voor beide opleidingen zowel positieve aspecten opgemerkt als verbeterpuntenesignaleerd. Na deze tegen elkaar te hebben afgewogen, is de commissie tot het oordeel gekomen dat de opleidingen voldoen aan de eisen voor basiskwaliteit die de voorwaarde zijn voor heraccreditatie.

Standaard 1 Beoogde eindkwalificaties

De commissie is van mening dat de opleidingen Criminologie van de VU een duidelijk profiel kennen, waarbij een brede oriëntatie en een sterk accent op methoden en technieken van wetenschappelijk criminologisch onderzoek voorop staan. De commissie oordeelt dat de opleidingen zich goed verhouden tot de zogenoemde *mainstream* criminologie. De commissie oordeelt dat de eindkwalificaties van de opleidingen aansluiten bij het Domeinspecifiek referentiekader Criminologie. Ten aanzien van de bacheloropleiding adviseert zij het aantal

gedefinieerde eindkwalificaties nog eens kritisch te bezien. Met betrekking tot de masteropleiding verdient explicitering van de comparatieve en internationale dimensies in de eindkwalificaties nadere aandacht.

De commissie is van mening dat het beoogde fundamentele academische werk- en denkniveau is uitgewerkt in de eindkwalificaties. Zij stelt vast dat de eindkwalificaties van de beide opleidingen academisch georiënteerd zijn en dat er een duidelijk onderscheid wordt gemaakt in de kwalificaties voor bachelor- en masterstudenten. Bachelorstudenten verwerven criminologische kennis, inzicht en vaardigheden op een inleidend en basaal niveau en worden geacht onder begeleiding de empirische cyclus te kunnen doorlopen. De commissie begrijpt dat de eindkwalificaties van de bacheloropleiding vooral gericht zijn op een aansluitende masteropleiding en niet zozeer op een afzonderlijke beroepspraktijk. De eindkwalificaties van de masteropleiding zijn gericht op verdieping; eerder opgedane criminologische kennis en inzichten worden geïntegreerd en verder verdiept. Uit de eindkwalificaties blijkt volgens de commissie verder dat afgestudeerden worden geacht om zelfstandig wetenschappelijk onderzoek op het terrein van de criminologie te kunnen doen. De doelstelling van een enerzijds brede oriëntatie en anderzijds specialisatie in criminologische deelthema's is duidelijk vertaald in de eindkwalificaties.

De commissie oordeelt dat de beoogde eindkwalificaties van de bacheloropleiding en masteropleiding Criminologie qua inhoud, niveau en oriëntatie zijn geconcretiseerd en aansluiten bij de actuele eisen die internationaal vanuit het beroepenveld en het vakgebied worden gesteld aan de inhoud van de opleidingen.

Standaard 2 Onderwijsleeromgeving

De commissie stelt vast dat de eindkwalificaties van de bacheloropleiding Criminologie zorgvuldig zijn uitgewerkt in een gedegen, breed en oriënterend onderwijsprogramma. De commissie oordeelt dat de inhoudelijke veranderingen van het programma zoals die in de afgelopen jaren zijn doorgevoerd bijdragen aan de kwaliteit en eigenheid van de bacheloropleiding Criminologie. De specifieke 'Academische kern' van de VU-bacheloropleiding criminologie is goed vertaald naar het onderwijsprogramma. Dit geldt in het bijzonder voor het grote en zorgvuldig opgebouwde aandeel van onderwijs op het gebied van methoden en technieken van wetenschappelijk, criminologisch onderzoek.

De commissie is ten aanzien van de horizontale opbouw van het programma van mening dat deze herkenbaar en logisch is: van inleidend en oriënterend naar een meer integrale benadering en van het verwerven van kennis en inzicht naar het meer toepassen daarvan.

Ten aanzien van de masteropleiding Criminologie stelt de commissie vast dat het programma de eindkwalificaties volledig omvat. De commissie is van mening dat eindterm 3 (diepgaande en specialistische kennis van een inzicht in één criminologische deelthema) niet wordt gemaximaliseerd. Zij ziet mogelijkheden om, met handhaving van één masteropleiding, de profielen prominenter uit te werken en daarmee het programma krachtiger aan eindterm 3 te laten beantwoorden.

De commissie oordeelt dat er binnen de programma's een goede interactie bestaat tussen het criminologisch onderwijs en het wetenschappelijk onderzoek, waarbij er sprake is van een constructieve relatie met het onderzoeksinstituut NSCR.

De commissie is positief over de intensivering van het onderwijs zoals die in de afgelopen jaren is doorgevoerd. De commissie stelt vast de programma's een goede mix van werk- en

toetsvormen kennen, gericht op het realiseren van de leerdoelen van het vak en de eindkwalificaties van de opleiding. Net als de faculteit ziet de commissie nog ruimte voor verdere verbetering en intensivering van het onderwijs, met name in het eerste jaar van de bacheloropleiding.

De commissie vindt dat het studiemateriaal van de vakken degelijk en goed is vormgegeven en uitgewerkt. De programma's kennen geen struikelblokken en de studeerbaarheid wordt geëvalueerd en bewaakt. Studenten worden zorgvuldig begeleid door de inzet van mentoren en seniordocenten en de studieadviseur. De commissie constateert dat de gemiddelde studieduur van de masteropleiding met 16 maanden boven de nominale tijd van 12 maanden ligt. Zij vraagt aandacht voor de inpassing van de (onderzoeks)stage in het programma.

De commissie vindt de kwalitatieve en kwantitatieve verbetering van de docentenstaf ten opzicht van de vorige visitatie opvallend en positief. Zij heeft de indruk dat docenten samenwerkingsgericht, geëngageerd, open en toegankelijk voor studenten zijn. In de visie van de commissie draagt de docentenstaf bij aan een goed studieklimaat.

Ten aanzien van opleidings specifieke voorziening stelt de commissie vast dat studenttevredenheid structureel wordt gemeten door middel van vak- en curriculum evaluaties en dat de evaluaties concreet resulteren in verbeteringen. De commissie vindt dat uitbreiding van het aantal stilteplekken de aandacht verdient en vraagt de opleiding zorgvuldig te kijken naar de prijs en de afdrukkwaliteit van de readers.

De commissie oordeelt dat de inhoud en vormgeving van de programma's van beide opleidingen, het personeel en de opleidings specifieke voorzieningen een samenhangende onderwijsleeromgeving vormen. Deze leeromgeving stelt studenten in staat de beoogde eindkwalificaties van zowel bacheloropleiding als de masteropleiding Criminologie te realiseren.

Standaard 3 Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties

De commissie stelt vast dat de opleidingen beschikken over een gedocumenteerd en uitgewerkt beleid ten aanzien van toetsen en beoordelen. De keuze van de toetsvormen en de inhoud van de toetsen komen zorgvuldig tot stand. De commissie is positief over de signalerende en (kwaliteits)bewakende rol van de examencommissie ten aanzien van het niveau van toetsen en beoordelen, de (verdeling van) de gehanteerde toetsvormen en het toepassen van de afgesproken toets- en examenregels.

De commissie stelt vast dat de gehanteerde toetsvormen gevarieerd, evenwichtig verdeeld en passend zijn, gericht op het vaststellen van eindkwalificaties van de studenten. De commissie is van mening dat de toenemende verscheidenheid aan toetsen en de introductie van tussentijdse opdrachten gekoppeld aan het werkgroeponderwijs en practica studenten aanzet tot regelmatig studeergedrag, omdat zij gedurende het vak voldoende feedback krijgen over hun prestaties en studievoortgang.

Op basis van de bestudeerde en beoordeelde bachelorwerkstukken en masterscripties is de commissie van mening dat het gerealiseerde eindniveau van studenten in voldoende mate overeenkomt met de beoogde eindkwalificaties. Daarbij oordeelt de commissie dat de oorspronkelijke beoordelingen en cijfers in lijn liggen met die van de commissie. De commissie stelt vast dat de beoordeling plaatsvindt aan de hand van standaard beoordelingsformulieren met specifieke en relevante beoordelingscriteria en waardeert de tweede onafhankelijke beoordeling van eindwerkstukken.

De commissie had aanvankelijk bij een aantal bachelorwerkstukken uit het verleden enige moeite om de individuele bijdrage van studenten aan het groepswerk te kunnen vaststellen en te beoordelen. Op basis van de actuele handleiding 'Onderzoeksvaardigheden in de criminologie' 2011-2012, de strikte naleving van deze handleiding en de toelichtingen daarop door het opleidingsbestuur en de examencommissie, heeft de commissie voldoende vertrouwen dat bovengenoemde onduidelijkheid tot het verleden behoort. De commissie stelt vast dat huidige studenten individueel kunnen en worden beoordeeld op hun bijdrage aan een bachelorwerkstuk dat op basis van samenwerking door een groep studenten tot stand komt.

De commissie merkt op dat de masterscripties qua methodologische aanpak en opzet goed in elkaar steken. De onderwerpen van onderzoek in de masterscripties sluiten goed aan bij de drie profielen c.q. onderzoeksspecialisaties van de sectie Criminologie. Daarbij stelt de commissie vast dat in diverse gevallen de masterscriptie leidt tot publicatie van een artikel in een wetenschappelijk tijdschrift.

De commissie oordeelt dat de toetsen en de beoordeling zowel binnen de bachelor- als de masteropleiding Criminologie valide, betrouwbaar en voor studenten inzichtelijk zijn. De opleidingen beschikken over een adequaat systeem van toetsing. Uit de tussentijdse en afsluitende toetsen, de afstudeerwerken en de wijze waarop afgestudeerden in vervolgoopleidingen en in de beroepspraktijk functioneren, blijkt dat de gerealiseerde niveaus voldoende zijn.

De commissie beoordeelt de standaarden uit het Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling als volgt:

Bacheloropleiding Criminologie, voltijd en deeltijd:

Standaard 1: Beoogde eindkwalificaties	voldoende
Standaard 2: Onderwijsleeromgeving	voldoende
Standaard 3: Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties	voldoende
Algemeen eindoordeel	voldoende

Masteropleiding Criminologie, voltijd en deeltijd:

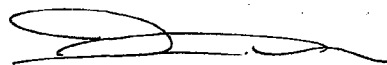
Standaard 1: Beoogde eindkwalificaties	voldoende
Standaard 2: Onderwijsleeromgeving	voldoende
Standaard 3: Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties	voldoende
Algemeen eindoordeel	voldoende

De voorzitter en de secretaris van de commissie verklaren hierbij dat alle leden van de commissie kennis hebben genomen van dit rapport en instemmen met de hierin vastgestelde oordelen. Zij verklaren ook dat de beoordeling in onafhankelijkheid heeft plaatsgevonden.

Datum: 10 oktober 2012



Prof. mr. E.F. Stamhuis, voorzitter



Drs. R.G.T. Duzijn, secretaris

Behandeling van de standaarden uit het Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling

Standaard 1: Beoogde eindkwalificaties

De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat betreft inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen.

Toelichting:

De beoogde eindkwalificaties passen wat betreft niveau en oriëntatie (bachelor of master; hbo of wo) binnen het Nederlandse kwalificatieraamwerk. Ze sluiten bovendien aan bij de actuele eisen die in internationaal perspectief vanuit het beroepenveld en het vakgebied worden gesteld aan de inhoud van de opleiding.

Bevindingen

De commissie stelt vast dat de bachelor- en masteropleiding Criminologie van de VU de continentale opleidingstraditie weerspiegelen, waarbij het onderscheid tussen bachelor en master minder sterk is dan in de Angelsaksische traditie. De commissie ziet tegelijkertijd dat, als het gaat om een sterke nadruk op de empirische criminologie en het daarbij behorende accent op methoden en technieken van onderzoek, de opleidingen wel zijn gemodelleerd naar Angelsaksische opleidingen. De commissie waardeert de ambitie van het opleidingsbestuur dat aan de VU afgestudeerde criminologen zich kunnen meten met het geavanceerde criminologisch onderzoek en de daarbij gehanteerde kwantitatieve methoden, zoals die in het bijzonder in de Angelsaksische landen gemeengoed zijn.

De commissie heeft van de inhoudelijk verantwoordelijken van de opleidingen vernomen dat zowel voor de bachelor- als de masteropleiding bewust is gekozen voor het breed opleiden van studenten criminologie, met een duidelijk accent op methoden en technieken van wetenschappelijk onderzoek, aandacht voor de ethische aspecten van onderzoek en nadruk op maatschappelijke vraagstukken (diversiteit, integratie, mensenrechten, etc.). Studenten kunnen zich profileren in levensloopcriminologie, criminaliteit in georganiseerd verband of de praktijk van de strafrechtelijke handhaving.

De kritische reflectie beschrijft dat de VU een platform wil bieden voor de discussie over de relatie tussen wetenschap, levensbeschouwing en samenleving. Daarbij hecht zij groot belang aan internationalisering van het onderwijs. De eindkwalificaties van de bachelor- en masteropleiding Criminologie zijn tegen deze achtergrond opgesteld.

Bacheloropleiding Criminologie

De bacheloropleiding Criminologie beoogt haar studenten breed academisch te vormen en disciplineoverstijgende kennis van criminaliteit en criminaliteitsbeheersing bij te brengen. De afgestudeerde bachelorstudent beheerst de basisvaardigheden om te assisteren bij wetenschappelijk onderzoek in dit veld en om in uitvoerende functies de verbinding te kunnen maken tussen de normatieve kaders van regelgeving en beleid en de empirische werkelijkheid van criminaliteit en criminaliteitsbeheersing. Deze doelstellingen zijn vertaald naar vier uitgangspunten:

- 1) Multidisciplinaire theoretische vorming op juridisch en sociaalwetenschappelijk terrein: Studenten verwerven basiskennis van de moederdisciplines van de criminologie: de psychologie, de sociologie en het (straf)recht. Daarnaast verweven zij basiskennis van de verschillende domeinen van de criminologie, zoals de beschrijvende criminologie, de theoretische criminologie en de penologie. Studenten leren om de verschillende facetten van criminaliteit interdisciplinair te benaderen, bijvoorbeeld vraagstukken met betrekking tot de wisselwerking tussen persoonskenmerken en de sociale omgeving in relatie tot het

ontstaan van crimineel gedrag en de maatschappelijk-normatief juridische reactie daarop. Studenten maken zich een breed palet aan methoden en technieken eigen om de uitkomsten van criminologisch onderzoek aan de hand van theorievorming te duiden of om met behulp van empirisch onderzoek theoretische veronderstellingen te toetsen.

- 2) Kennis van en inzicht in de theoretische, empirische en beleidsmatige aspecten van de criminaliteitsproblematiek.

Studenten maken kennis met een brede basis van de criminologische wetenschap. Dit betekent dat zij zich niet in het bijzonder kwalificeren ten aanzien van een bepaalde stroming, paradigma of benadering, maar zich alle verschijningsvormen van de criminologie eigen maken, dus van de empirisch, positivistische criminologie tot de kritische criminologie, van labeling tot biologische theorieën.

- 3) Brede methodologische scholing.

Studenten zijn in staat onder begeleiding de volledige empirische cyclus te doorlopen. Dat wil zeggen het formuleren van een onderzoeksvraag op basis van een aangedragen probleem, het selecteren van bronnen en onderzoeksmethoden, het verzamelen en analyseren van data, het schriftelijk rapporteren over de resultaten en het vanuit theoretisch en methodologisch perspectief kunnen reflecteren op die resultaten.

- 4) Het plaatsen van criminaliteitsvraagstukken in een historisch, internationaal en wijsgerig perspectief.

Studenten leren de historische, internationale en de wijsgerige context van de criminologie en haar object van studie. Studenten worden zich bewust van de wijsgerige aspecten van de wetenschapsbeoefening (wijsgerige reflectie op misdaad en straf) en van de eigen maatschappelijke verantwoordelijkheid.

De hierboven beschreven doelstellingen en uitgangspunten zijn uitgewerkt tot beoogde eindkwalificaties, opgenomen in Bijlage 3. De commissie heeft de eindkwalificaties bestudeerd en is van mening dat deze aansluiten bij het Domeinspecifiek referentiekader Criminologie. Zij vindt het aantal eindkwalificaties van 24 opvallend groot, ook met het oog op de 13 eindkwalificaties die voor het Domeinspecifiek referentiekader zijn vastgesteld. De commissie waardeert dat de eindkwalificaties concreet en specifiek zijn geformuleerd, maar vraagt zich af of alle eindkwalificaties even relevant zijn. Zij adviseert de opleiding de eindkwalificaties nog eens kritisch tegen het licht te houden. In dit kader wijst zij specifiek op de eindkwalificaties 19 en 20, waarbij studenten worden geacht zich mondeling en schriftelijk in correct Engels te kunnen uitdrukken over criminologisch wetenschappelijk onderzoek. De commissie tekent aan dat deze eindkwalificaties nog weinig geprononceerd zijn vertaald naar het programma van de bacheloropleiding.

De commissie stelt vast dat de eindkwalificaties zijn beschreven en uitgewerkt conform de Dublin descriptoren. Studenten worden geacht kennis, inzicht en vaardigheden te ontwikkelen op een basaal en inleidend niveau van de criminologische wetenschap. De opleiding beoogt studenten in staat te stellen een aansluitende wetenschappelijke masteropleiding te volgen. Studenten die niet willen doorstromen naar een masteropleiding, zijn volgens de kritische reflectie toegerust voor diverse functies bij het openbaar bestuur – in het bijzonder in de sfeer van de rechtshandhaving – en in het bedrijfsleven. Tegelijkertijd merkt de kritische reflectie op dat vrijwel alle bachelorstudenten doorstromen naar de masteropleiding, waardoor een duidelijk omljnd beroepsperspectief voor hen ontbreekt en geen concrete eisen/verwachtingen vanuit het beroepenveld bekend zijn.

De commissie is van mening dat het beoogde fundamentele academische werk- en denkniveau is uitgewerkt in de eindkwalificaties. De commissie stelt vast dat de bacheloropleiding studenten een brede basis in de criminologische wetenschap wil bieden en

vindt dat het basale, oriënterende karakter en de breedte goed is verwerkt in de geformuleerde eindkwalificaties.

Masteropleiding Criminologie

De masteropleiding Criminologie beoogt studenten op te leiden tot vakbekwame criminologen, die gekwalificeerd zijn om op academisch niveau werkzaam te zijn. Daarbij is bewust gekozen om de opleiding niet te richten op één bepaalde stroming of traditie binnen de criminologie, maar voor een brede opzet die voortbouwt op de bacheloropleiding. De opleiding wil studenten een brede vorming bieden met disciplineoverstijgende kennis van criminaliteit en criminaliteitsbeheersing.

Naast de brede vorming die kenmerkend is voor beide opleidingen, biedt de masteropleiding specialisatiemogelijkheden in de volgende deelgebieden: levensloopcriminologie, criminaliteit in georganiseerd verband en strafrechtelijke handhaving in de praktijk. Masterstudenten worden geconfronteerd met nieuwe kennisgebieden en worden geacht zelfstandig wetenschappelijk onderzoek te kunnen verrichten, zelf de houdbaarheid van conclusies van onderzoek te kunnen toetsen aan de hand van een beoordeling van de gehanteerde methoden en na het afstuderen in uitvoerende functies de uitkomsten van empirisch onderzoek te kunnen vertalen naar beleid binnen de daarvoor geldende juridische kaders. Deze doelstellingen en uitgangspunten resulteren in eindkwalificaties van de masteropleiding, zoals beschreven in Bijlage 3.

De commissie stelt na bestudering van de beoogde eindkwalificaties vast, dat studenten worden geacht zich methoden en technieken eigen te maken om complexe criminologische vraagstukken kritisch en evaluatief vanuit verschillende gezichtspunten te kunnen beoordelen. Verder dienen zij op een deelgebied specialistische kennis en inzicht te ontwikkelen, zelfstandig vraagstukken te kunnen analyseren en oplossen, complexe kwesties aan te kunnen, ingewikkelde onderzoeksmethoden te kunnen gebruiken en een integratieve benadering van vraagstukken te kunnen hanteren, vanuit verschillende invalshoeken (empirisch, etiologisch, normatief). De eindkwalificaties zijn naar het oordeel van de commissie daarmee nadrukkelijk academisch georiënteerd.

De commissie merkt op dat de comparatieve en internationale dimensies die in het Domeinspecifieke referentiekader gespecificeerd zijn, niet expliciet verwoord zijn in de eindkwalificaties van de opleidingen. De commissie adviseert de eindkwalificaties van de masteropleiding in het bijzonder op dit punt beter te laten aansluiten op het referentiekader.

De eindkwalificaties van de beide opleidingen worden besproken binnen de Raad van Advies, waarin vertegenwoordigers van het beroepenveld zitting hebben. In het gesprek met de alumni werd door een lid van de Raad van Advies aangegeven dat binnen de raad ondermeer wordt gesproken over de breedte van het vakgebied in relatie tot de opleiding en de arbeidsmarkt.

De uitkomsten van de jaarlijkse alumni-enquête, de gesprekken met de alumnivereniging en de vele gesprekken van docenten met vertegenwoordigers van het beroepenveld (bijvoorbeeld in het kader van stages), bevestigen dat de eindkwalificaties verwijzen naar juist die kennis en vaardigheden die afgestudeerde criminologen nodig hebben om succesvol de arbeidsmarkt te betreden. Globaal gaat het om twee typen functies: een functie als onderzoeker (doorgaans toepassingsgericht en veelal binnen rechtshandhavende instanties) of een functie als beleidsmedewerker, waarbij resultaten van onderzoek worden vertaald naar concreet beleid. Vanuit de beroepspraktijk wordt vooral het belang van een stevige scholing op het terrein van methoden en technieken van criminologisch onderzoek benadrukt.

Overwegingen

De commissie is van mening dat de opleidingen Criminologie van de VU een duidelijk profiel kennen, waarbij een brede oriëntatie en een sterk accent op methoden en technieken van wetenschappelijk criminologisch onderzoek voorop staan. De commissie oordeelt dat de opleidingen zich goed verhouden tot de zogenoemde *mainstream* criminologie.

De commissie oordeelt dat de eindkwalificaties van de opleidingen aansluiten bij het Domeinspecifiek referentiekader Criminologie. Ten aanzien van de bacheloropleiding adviseert zij het aantal gedefinieerde eindkwalificaties nog eens kritisch te bezien. Met betrekking tot de masteropleiding verdient explicitering van de comparatieve en internationale dimensies in de eindkwalificaties nadere aandacht.

De commissie is van mening dat het beoogde fundamentele academische werk- en denkniveau is uitgewerkt in de eindkwalificaties. Zij stelt vast dat de eindkwalificaties van de beide opleidingen academisch georiënteerd zijn en dat er een duidelijk onderscheid wordt gemaakt in de kwalificaties voor bachelor- en masterstudenten. Bachelorstudenten verwerven criminologische kennis, inzicht en vaardigheden op een inleidend en basaal niveau en worden geacht onder begeleiding de empirische cyclus te kunnen doorlopen. De commissie begrijpt dat de eindkwalificaties van de bacheloropleiding vooral gericht zijn op een aansluitende masteropleiding en niet zozeer op een afzonderlijke beroepspraktijk.

De eindkwalificaties van de masteropleiding zijn gericht op verdieping: eerder opgedane criminologische kennis en inzichten worden geïntegreerd en verder verdiept. Uit de eindkwalificaties blijkt volgens de commissie verder dat afgestudeerden worden geacht om zelfstandig wetenschappelijk onderzoek op het terrein van de criminologie te kunnen doen. De doelstelling van een enerzijds brede oriëntatie en anderzijds specialisatie in criminologische deelthema's is duidelijk vertaald in de eindkwalificaties.

De commissie is positief over de oriëntatie op het beroep en de betrokkenheid van de beroepspraktijk bij de scope en eindkwalificaties van de opleidingen, onder meer in de vorm van de Raad van Advies. Zij concludeert dat de beoogde eindkwalificaties aansluiten bij de actuele eisen die internationaal vanuit het beroepenveld en het vakgebied worden gesteld aan de inhoud van de opleidingen.

Conclusie

Bacheloropleiding Criminologie: de commissie beoordeelt Standaard 1 als **voldoende**.

Masteropleiding Criminologie: de commissie beoordeelt Standaard 1 als **voldoende**.

Standaard 2: Onderwijsleeromgeving

Het programma, het personeel en de opleidingsspecifieke voorzieningen maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde eindkwalificaties te realiseren.

Toelichting:

De inhoud en vormgeving van het programma stelt de toegelaten studenten in staat de beoogde eindkwalificaties te bereiken. De kwaliteit van het personeel en van de opleidingsspecifieke voorzieningen is daarbij essentieel. Programma, personeel en voorzieningen vormen een voor studenten samenhangende onderwijsleeromgeving.

Bevindingen

Bacheloropleiding Criminologie

De bacheloropleiding Criminologie bestaat uit een verplicht deel van 150 EC en een profileringsruimte van 30 EC (minor). De opleiding kent ook een deeltijdvariant die qua onderwijsprogramma identiek is aan de voltijdse opleiding. Het enige verschil is dat een deeltijdstudent het recht heeft om het studietempo te halveren (30 EC in plaats van 60 EC per studiejaar). Een schematisch overzicht van het onderwijsprogramma is opgenomen in Bijlage 4.

De kritische reflectie beschrijft dat na de vorige visitatie (2006) het programma een aantal wijzigingen heeft ondergaan, waarbij tijdige selectie van studenten, keuzevrijheid, profileringsruimte en studeerbaarheid van het programma centraal hebben gestaan. Deze wijzigingen zijn door de verantwoordelijken in het gesprek met de commissie toegelicht. De belangrijkste wijzigingen zijn:

- Versterking van de selecterende functie van het eerste jaar door invoering van een verplichte diagnostische taal- en wiskundetoets en de invoering van een bindend studieadvies (BSA);
- Een nieuw vak 'Inleiding publiekrecht voor criminologen' ter vervanging van aanschuifonderwijs vakken uit het juridische curriculum;
- Een specifiek voor de criminologen ontwikkeld vak 'Encyclopedie';
- Een versterking van het onderwijs in methoden en technieken, onder andere door de verzwaring van onderwijs in de 'Statistiek' (vakken I en II) en de introductie van 'Multivariate analyse' en 'Methoden en technieken van kwalitatief criminologisch onderzoek';
- Integratie van passief, theoretisch en activerend, toepassingsgericht onderwijs;
- Verdere internationalisering van de bachelorfase door introductie van Engelstalige vakken;
- Invoering van profileringsruimte in het derde jaar van de opleiding die gebruikt kan worden voor een minor, maar ook voor een studieverblijf in het buitenland (exchange programmes);
- Aanbod van een minor 'Forensische criminologie';
- Per 2012-2013: De introductie van het vak 'Victimology' in het derde bachelorjaar.

De commissie is van mening dat de inhoudelijke veranderingen die in de afgelopen jaren zijn doorgevoerd, de kwaliteit en eigenheid van de bacheloropleiding Criminologie versterken. De commissie vindt dat met name de versterking van het onderwijs in methoden en technieken van wetenschappelijk onderzoek heeft bijgedragen aan de verbetering van de opleiding.

Het programma van de bacheloropleiding is breed en omvat zowel de subdisciplines van de criminologie (criminografie, etiologie, penologie), als ook de nauw verwante disciplines

victimologie, forensische psychologie en forensische psychiatrie. In het programma worden alle verschijningsvormen van de criminologie op hoofdlijnen belicht. Daarnaast worden studenten opgeleid in de verschillende aspecten van het object van studie van de criminologie, zoals de aard, omvang en spreiding van criminaliteit, daders, slachtoffers, schade van criminaliteit, de (sociale) constructie en beleving van criminaliteit, oorzaken van criminaliteit, maatschappelijke reacties op criminaliteit en het functioneren van de actoren die zich bezighouden met bestrijding van criminaliteit.

De criminologische, penologische en positiefrechtelijke vakken zijn primair gericht op de eindkwalificaties die betrekking hebben op kennis en inzicht. De vakken waarin de methoden en technieken van criminologisch onderzoek worden onderwezen zijn sterker gericht op het verwerven van vaardigheden.

De commissie heeft na bestudering van de studiehandleidingen van de vakken vastgesteld dat de eindkwalificaties van de opleiding zijn vertaald naar leerdoelen per vak en dat de leerdoelen zijn opgenomen in de afzonderlijke vakbeschrijvingen die voor alle vakken zijn opgesteld. De commissie is van mening dat de eindkwalificaties van de bacheloropleiding Criminologie zorgvuldig zijn uitgewerkt in een gedegen, breed en oriënterend onderwijsprogramma.

Het programma onderscheidt vier leerlijnen, die richting geven aan de uitwerking van de eindkwalificaties en bijdragen aan de samenhang van het programma. De eerste is de leerlijn van de criminologie 'in engere zin'. Daarmee wordt bedoeld op de criminologische vakken die zich richten op de verschillende aspecten van het fenomeen criminaliteit zelf. Dit betreft de delicten, de daders, de slachtoffers en de leerstukken en theorieën die met betrekking tot daderschap en slachtofferschap zijn ontwikkeld. Hierbinnen vallen de subdisciplines criminografie, etiologie en victimologie. Een tweede leerlijn, penologie omvat de maatschappelijke reacties op criminaliteit. Alle vakken die zich richten op preventie en rechtshandhaving hebben ook een plaats in deze lijn, inclusief het vak 'Encyclopedie', waarin de wijsgerige ontwikkeling van het denken over straf wordt behandeld. Een derde leerlijn is die van het onderwijs in de methoden en technieken van wetenschappelijk criminologisch onderzoek. De vierde leerlijn is die van het positieve recht. Deze bestaat uit juridische vakken, waarbij een duidelijk accent ligt op de strafrechtelijke vakken.

De opbouw van het programma over de drie bachelorjaren is als volgt: introductie in de basisdisciplines van de criminologie in het eerste jaar, gevolgd door een criminologisch kernjaar en profilering in de minor en afronding door middel van het vak 'Onderzoeksvaardigheden' in het derde jaar.

In het eerste bachelorjaar volgen studenten inleidende vakken in de moederdisciplines van de criminologie en wordt een begin gemaakt met de criminologische en penologische vakken. Deze opbouw waarborgt de oriënterende functie van het eerste jaar. In het eerstejaarsvak 'Project' wordt tevens gestart met oefening van informatievaardigheden en schriftelijke en mondelinge uitdrukkingsvaardigheden.

Het tweede jaar vormt het criminologische kernjaar. Eerder verworven kennis uit de moederdisciplines en de kernbegrippen worden toegepast op specifiek criminologische onderwerpen en leerstukken, waaronder aard en omvang van criminaliteit, oorzaken van criminaliteit, aanpak van criminaliteit en criminologische onderzoeksmethodologie. De vakken in dit jaar spitsen zich toe op de verschillende domeinen van de criminologie en de verschillende aspecten van het terrein van studie. Vrijwel het gehele terrein van het vakgebied criminologie wordt daarmee afgedekt. De historische context van criminaliteit en

criminaliteitsbestrijding en de geschiedenis van de criminologie, staan centraal in het vak 'Historische criminologie' en komen terug in de vakken 'Theoretical Criminology and Sociology' en 'Preventie en bestraffing'. De vakken 'Historische criminologie', 'Encyclopedie' en 'Preventie en bestraffing' dragen bij aan bewustwording van de student voor de maatschappelijke context en aan realisatie van eindterm 8. Daarbij ontwikkelen studenten het vermogen tot reflectie op huidige opvattingen over criminaliteit en onveiligheid, het criminaliteitsbeleid en het recht.

De aandacht voor de internationale en comparatieve dimensies lopen volgens de kritische reflectie als een rode draad door de vakken van de criminologische en penologische leerlijnen. De commissie vindt echter dat de aandacht voor deze dimensies enigszins beperkt en verborgen in het programma is opgenomen. Naast het historisch en internationaal perspectief, besteedt de bacheloropleiding ook aandacht aan het wijsgerig perspectief. Daartoe is voor de bacheloropleiding het vak 'Encyclopedie' ontwikkeld, dat studenten in staat stelt criminologische vraagstukken vanuit een (rechts)filosofische invalshoek te benaderen. Verder kent de opleiding andere vakken waarin wijsgerige en ethische reflectie in beperkte mate aan bod komen, zoals 'Theoretische criminologie en psychologie', 'Theoretical criminology and sociology' en 'Preventie en bestraffing'.

In het derde jaar is er ruimte voor verbreding of verdieping in de profileringsruimte en worden kennis en inzicht tot het niveau van de eindkwalificaties gebracht. Studenten kunnen die ruimte gebruiken voor bijvoorbeeld het volgen van een verbredende of verdiepende minor of deelname aan een uitwisselingsprogramma met een buitenlandse universiteit. Vanuit de sectie Criminologie wordt een 'eigen' minor 'Forensische criminologie' aangeboden, die door het overgrote deel van de bachelorstudenten Criminologie wordt gevolgd. De commissie vindt dat de internationale dimensie - in de zin van internationale uitwisseling van studenten - nog verder ontwikkeld kan worden. Zij ziet met de recente introductie van de ruimte voor minoren in het programma echter goede mogelijkheden om het internationale perspectief meer en intensiever op te pakken.

Het tweede semester van het derde jaar staat in het teken van de afronding van de opleiding. Het bachelorwerkstuk vormt binnen het vak 'Onderzoeksvaardigheden' de afsluiting van de bacheloropleiding; hier kan de student zijn onderzoeks- en schriftelijke vaardigheden tonen en verder ontwikkelen op basis van in alle eerdere vakken opgedane kennis en kunde.

De commissie waardeert dat de opleiding de verticale samenhang van het programma wil bevorderen door middel van de thematische leerlijnen. Zij vindt de vier thematische leerlijnen op zichzelf herkenbaar en relevant in relatie tot de criminologie. Tegelijkertijd is zij van mening dat de leerlijnen in de praktijk in beperkte mate onderscheidend zijn voor de inrichting van het programma. Dit geldt in het bijzonder voor de leerlijnen 'Criminologie' en 'Penologie' die deels dezelfde vakken bevatten. Studenten realiseren zich het bestaan van de leerlijnen niet en zijn niet in staat een bepaald vak binnen een leerlijn te duiden. Studenten waarderen juist het onderwijsprogramma vanwege het brede en integrale karakter gecombineerd met de sterke oriëntatie op onderzoek en onderzoeksvaardigheden, waarmee de opleiding zich onderscheidt van een opleiding 'rechten'. Het belang van de leerlijnen voor de opleiding zou beter uitkomen als de plaats van een (nieuw) vak in de leerlijn geëxpliciteerd wordt. Studenten gaven in het gesprek met de commissie aan de opbouw van het programma over de verschillende bachelorjaren logisch en goed te vinden. Zij herkennen het inleidende karakter van het eerste jaar en de verdieping vanaf het tweede jaar. Studenten gaven verder aan dat er een strikte volgorde van vakken wordt gehanteerd, waarbij afronding van een eerder vak als ingangseis geldt voor een opvolgend vak. Daarbij werd door hen opgemerkt

dat, in het geval er sprake is van een hertentamen voor een bepaald vak, je via Blackboard geen toegang hebt tot het lesmateriaal van een opvolgend vak en daardoor niet gestart kan worden met de voorbereiding. Dit kan tot studievertraging leiden op een moment dat de student probeert dreigende vertraging te voorkomen.

De commissie is van mening dat de zogenoemde horizontale opbouw duidelijk aanwezig is in het programma. De vakken aan het begin van de opleiding zijn inleidend en algemeen oriënterend van aard. Gedurende de opleiding wordt daarop voortgebouwd en krijgen vakken een meer theoretisch verdiepend en interdisciplinair verbredend karakter. De commissie stelt vast dat succesvolle afronding van een voorliggend vak als harde ingangseis geldt voor het volgen van een voortbouwend vak. In de methodologische vakken wordt van opdrachten op deelonderwerpen toegewerkt naar zelfstandige beheersing van het gehele palet van kennis en vaardigheden, van onderzoeksvraag tot antwoord.

Academische kern en wetenschappelijke oriëntatie

In de bacheloropleiding Criminologie wordt volgens de kritische reflectie een beroep gedaan op analytische vaardigheden en worden studenten uitgedaagd te reflecteren op de eigen maatschappelijke verantwoordelijkheid in de maatschappelijke en juridische context waarin de criminologie functioneert. Algemene academische vaardigheden worden in de werkgroepen en de practica bij vrijwel alle vakken in het tweede en derde bachelorjaar geoefend en getoetst, waarbij de moeilijkheidsgraad en mate waarin zelfstandig moet worden gepresteerd toenemen. De analytische en probleemoplossende vaardigheden komen verder in de juridische vakken aan bod. Centraal in het eerste jaar staat daarbij het vermogen tot onderscheid van hoofd- en bijzaken in literatuur en selectie en toepassing van relevante rechtsregels op eenvoudige casusposities. Voorts wordt een bescheiden hoeveelheid jurisprudentie geanalyseerd. Op het terrein van het strafrecht leert de student in de daarop voortbouwende vakken zelfstandig jurisprudentie te analyseren, zelfstandig juridische problemen en casusposities te onderkennen, te analyseren en op te lossen.

De kritische reflectie beschrijft dat de training van academische vaardigheden, de wijsgerige vorming en de vakken methoden en technieken samen de zogenoemde 'Academische kern' vormen. In het programma is volgens het opleidingsbestuur de keuze gemaakt om een relatief zwaar accent te leggen op de ontwikkeling van academische vaardigheden en houding bij studenten. Daarbij worden studenten gestimuleerd na te denken over hoe zij in de toekomst op een verantwoordelijke manier posities kunnen innemen in de samenleving.

De commissie is van mening dat de specifieke 'Academische kern' van de VU-bacheloropleiding Criminologie goed is vertaald naar het onderwijsprogramma. Met name het grote en zorgvuldig opgebouwde aandeel van onderwijs op het gebied van methoden en technieken van wetenschappelijk, criminologisch onderzoek in het programma getuigt hiervan.

In de bacheloropleiding is gekozen voor een zware component methoden en technieken van criminologisch onderzoek (42 EC). Gedurende het programma ontwikkelen studenten kennis, inzicht en vaardigheden met betrekking tot criminologisch wetenschappelijk onderzoek door:

- Kennis te nemen van resultaten van wetenschappelijk onderzoek naar criminaliteit en criminaliteitsbestrijding;
- Het leren doen van wetenschappelijk onderzoek in de methoden en techniekenvakken.
- Het op bescheiden schaal en niveau en onder begeleiding uitvoeren van wetenschappelijk onderzoek.

De faculteit biedt studenten die meer willen en kunnen dan het reguliere studieprogramma van hen vraagt, de mogelijkheid om in het tweede en derde bachelorjaar deel te nemen aan een honoursprogramma. Het programma verzwaart de studie met minimaal 30 EC. Studenten worden geselecteerd op grond van studieprestaties in het eerste jaar en motivatie.

Docenten gaven in het gesprek met de commissie aan dat in het onderwijs, naast de relatie met het wetenschappelijk onderzoek, ook de relatie met de beroepspraktijk regelmatig wordt gelegd. Dit gebeurt in de vorm van opdrachten, onder andere in de vakken 'Actoren in de rechtshandhaving' en 'Aard, omvang en schade'.

Studenten en alumni gaven in de gesprekken met de commissie aan dat de aard, inhoud, vorm en opbouw van het onderwijs in methoden en technieken sterk is verbeterd in de afgelopen jaren en op dit moment van een goed niveau is. Daarbinnen is volgens hen het statistiekonderwijs goed opgezet en gestructureerd.

De commissie oordeelt dat er binnen het programma een goede interactie bestaat tussen het criminologisch onderwijs en het wetenschappelijk onderzoek. Hierin spelen de samenwerking met het Nederlands Studiecentrum Criminaliteit en Rechtshandhaving (NSCR) en de leerstoel Methoden en technieken van criminologisch onderzoek een voorname rol. Het onderwijs wordt door docenten gevoed met resultaten en recente inzichten vanuit het onderzoek waaraan zij werken.

Zoals opgemerkt onder standaard 1 vraagt de commissie aandacht voor de schriftelijke en mondelinge uitdrukkingsvaardigheden in het Engels, verwoord in de eindkwalificaties 19 en 20. De commissie is van mening dat deze beoogde eindkwalificaties, zoals ze momenteel zijn gedefinieerd, meer uitwerking behoeven in het programma.

Didactische uitgangspunten en werkvormen

De opleiding hanteert de volgende werkvormen:

- Extensief: hoorcolleges, voornamelijk docentgecentreerd;
- Intensief: werkgroepen en practica, studentgecentreerd, waarbij voorbereiding en participatie is vereist met maximaal 25 studenten.

Uitgangspunt is dat bij elk vak passieve en activerende onderwijsvormen worden toegepast, waardoor interactie ontstaat tussen de eindkwalificaties die betrekking hebben op kennis en inzicht en de eindkwalificaties die betrekking hebben op vaardigheden. Met de interactieve werkvormen, de kleinschalige werkgroepen en de sterke focus op onderzoek beoogt de opleiding een academische gemeenschap van studenten en docentonderzoekers vorm te geven. Studenten raken daardoor vertrouwd met de cultuur van onderzoek doen. Het meest duidelijk is dit bij het vak 'Onderzoeksvaardigheden', waarin studenten in kleine teams zelfstandig onderzoek doen dat aansluit bij of onderdeel uitmaakt van onderzoeksprojecten van de begeleidende onderzoekers van de sectie Criminologie en het NSCR.

Nagenoeg alle vakken die in de collegeblokken van zeven weken gegeven worden kennen een vast wekelijks ritme van een collegeblok van twee uur en een werkgroep of practicum van twee uur. Van de student wordt wekelijks per vak 16 uur zelfstudie verwacht. Omdat er twee vakken parallel gegeven worden, komt dit neer op 40 uur studie-inzet per week. Studenten gaven in het gesprek met de commissie aan dat zij het aantal contacturen in het eerste jaar van de opleiding als minimaal ervaren en dat zij activerende werkvormen missen in bijvoorbeeld de vakken 'Inleiding sociologie' en 'Inleiding psychologie'. Zij merkten op dat het onderwijs

in deze vakken, afgezien van een hoorcollege, vooral bestaat uit zelfstudie (het lezen van een reader) dat verder niet is gestructureerd. Op basis van evaluaties heeft de faculteit vastgesteld dat de werkelijke gemiddelde studielast 27,6 uren per week is, waarvan 11,5 contacturen en 16,1 uren zelfstudie.

De commissie heeft van de docenten en inhoudelijk verantwoordelijken begrepen dat het opleidingsbestuur een hoger aantal contacturen wenselijk acht. De voorgenomen uitbreiding van het aantal uren werkgroeponderwijs zal er toe leiden dat er per 2013-2014 in het eerste jaar minimaal 14 contacturen en in de daarop volgende jaren minimaal 12 contacturen per week zullen zijn.

Net als de faculteit ziet de commissie nog ruimte voor verdere verbetering en intensivering van het onderwijs, met name in het eerste jaar van de bacheloropleiding. Naast de voorgenomen verhoging van het aantal contacturen tot 14 uur per week verdient het structureren van de zelfstudie ook enige aandacht.

Studenten gaven als pluspunt aan dat hoorcolleges worden opgenomen, zodat deze later via Blackboard nogmaals te zien en te horen zijn (de zogenoemde 'slide casts'). Docenten lichtten tijdens het bezoek toe dat zij al het beschikbare onderwijsmateriaal digitaal ter beschikking stellen. In toenemende mate vindt communicatie/interactie tussen docent en studenten en tussen studenten onderling plaats via Blackboard. In de toekomst zal de verdere intensivering van het onderwijs vooral gezocht worden in de ontwikkeling en toepassing van computer-ondersteund onderwijs.

De commissie vindt het positief dat docenten actief zoeken naar en experimenteren met nieuwe interactieve ICT-toepassingen in het onderwijs. Zij is ook positief over de intensivering van het onderwijs zoals die in de afgelopen jaren is doorgevoerd en in het komend collegejaar verder vormgegeven zal worden. Het programma kent een goed mix van werk- en toetsvormen, gericht op het realiseren van de leerdoelen van het vak en de eindkwalificaties van de opleiding. Het studiemateriaal van de vakken is degelijk vormgegeven en uitgewerkt. De studiehandleidingen zijn helder, bevatten goed uitgewerkte leerdoelen, een duidelijk toetsplan, goede, compacte onderzoeks- en schrijfopdrachten, relevante literatuur en oefentoetsen. De commissie is van mening dat het theoretisch onderwijs en het vaardighedenonderwijs voldoende op elkaar aansluiten. Daarbij ondersteunt zij het initiatief vanuit de opleiding om het onderscheid tussen werkgroepen en practica duidelijker te maken en te communiceren richting studenten.

Studeerbaarheid

Instromende studenten moeten bij de start van de opleiding een verplichte taal- en wiskundetoets afleggen om het zelfinzicht te vergroten. Het is volgens het opleidingsbestuur noodzakelijk om studenten er tijdig op te wijzen dat wanneer deficiënties worden geconstateerd, zij de verantwoordelijkheid moeten nemen om die op tijd weg te werken. De commissie is positief over deze verplichte toetsen voor instromende studenten en vindt dat deze bijdragen aan het bewustzijn en verantwoordelijkheidsgevoel van de student voor de eigen studievoortgang.

De commissie stelt vast de studievoortgang van eerstejaars studenten wordt bewaakt en dat studenten met een studieachterstand worden opgeroepen voor een gesprek met de studieadviseur. Aan het einde van het eerste bachelorjaar krijgen studenten die minder dan 42 EC hebben behaald een bindend studieadvies. Voor de begeleiding van eerstejaarsstudenten werken drie studieadviseurs (2,3 fte) nauw samen met de vier mentoren (0,2 fte). Mentoren

zijn geselecteerde en getrainde ouderejaarsstudenten die in ingeroosterde, wekelijkse mentoruren in het eerste semester met eerstejaars studenten een programma doorlopen. Dit zogenoemde mentoraat omvat zowel onderdelen die het leerproces ondersteunen als sociale gebeurtenissen. Omdat mentoren snel en informeel studenten kunnen helpen als het niet goed gaat, dragen zij bij aan een meer intensieve studiebegeleiding. Sinds kort worden ook seniordocenten ingezet om met studenten te praten indien zij onvoldoende studievoortgang laten zien. Studenten merkten op zeer tevreden te zijn over de begeleiding in het algemeen en over het mentoraat in het bijzonder.

De commissie constateert dat de vakken die betrekking hebben op statistiek en strafrecht door studenten als moeilijk worden ervaren, maar geen struikelblokken vormen. Studenten verklaarden dat een deel van de studenten statistiek lastig/moeilijk vindt, maar dat de goede opbouw en structuur van dit onderwijs ervoor zorgt dat dit vak geen knelpunt vormt

De kritische reflectie beschrijft dat er in de komende periode vanuit de universiteit en faculteit aanvullende maatregelen worden genomen, gericht op het activeren van studenten. Deze maatregelen bestaan uit het tussentijds feedback geven in de vorm van tussentoetsen en het stimuleren van deelname aan de eerste tentamengelegenheid. Studenten mogen alleen deelnemen aan de herkansing als zij minimaal een vier voor het eerste tentamen van een vak gehaald hebben. Deze maatregelen zullen naar verwachting het studietempo verhogen. Bovendien wordt per 2012-2013 de 'harde knip' ingevoerd.

De commissie stelt vast dat de opbouw en samenhang van het programma de studeerbaarheid waarborgen. Zij is van mening dat de opleiding de studeerbaarheid goed in de gaten houdt, onder andere door signalen en evaluaties serieus te nemen en indien nodig concreet om te zetten in herprogrammering of splitsing van vakken. De commissie waardeert de kwaliteitsbewakende en adviserende rol van de Opleidingscommissie in deze. De commissie merkt op dat de evaluaties per vak en van de gehele bacheloropleiding kritisch zijn, praktisch worden uitgeschreven en leiden tot concrete verbeteringen van inhoud en opzet van het onderwijs. De commissie is van mening dat studenten goed en zorgvuldig worden begeleid door de inzet van mentoren, seniordocenten en de studieadviseur. De commissie meent dat de inhoud en opbouw van het eerste jaar van de bachelor, gecombineerd met de studiebegeleiding en het BSA van 42 EC, leiden tot een zorgvuldige en bewust selecterende werking.

Ter verbetering van de studeerbaarheid en studievoortgang adviseert de commissie zorgvuldig te kijken naar de toegang tot/ontsluiting van studiemateriaal in Blackboard van zogenoemde voortbouwende vakken, ook al heeft de student een voorliggend vak nog niet succesvol afgesloten.

Masteropleiding Criminologie

Een schematisch overzicht van het onderwijsprogramma is opgenomen in Bijlage 4.

Het programma van de masteropleiding Criminologie heeft een omvang van 60 EC en bestaat uit drie verplichte vakken (18 EC), drie profielvakken (18 EC), één gebonden keuzevak (6 EC) en een afstudeerproject (18 EC). Aan de hand van de profielvakken kiezen studenten uit één van de drie specialisatieprofielen:

- 1) 'Levensloop', gericht op de ontwikkeling van crimineel gedrag door het leven heen en de interactie tussen life events zoals huwelijk en detentie en criminele carrières.

- 2) 'Strafrechtelijke handhaving in de praktijk', gericht op de empirische bestudering van de effectiviteit van de opsporing en justitiële interventies.
- 3) 'Criminaliteit in georganiseerd verband', gericht op vormen van criminaliteit die in formele en informele organisaties worden gepleegd, zoals georganiseerde misdaad en witteboordencriminaliteit.

Om de samenhang tussen verplichte vakken, het gekozen profiel en het afstudeerproject te versterken dient het onderwerp van de masterscriptie in het gekozen profiel te passen.

In de masteropleiding wordt het principe van de leerlijnen in de bacheloropleiding losgelaten. De vakken zijn juist gericht op verdieping en integratie van de kennis uit de leerlijnen rond actuele thema's in de criminologie. In de kritische reflectie zijn de eindkwalificaties van de opleiding gerelateerd aan de leerdoelen per vak. De leerdoelen zijn vervolgens opgenomen in de afzonderlijke vakbeschrijvingen.

In het programma betekent verdieping enerzijds de introductie van nieuwe domeinen binnen de criminologie die als specialisatie worden beschouwd. Verdieping betekent anderzijds dat algemene kennis van de verschillende domeinen van de criminologie naar een hoger en meer specialistisch niveau wordt gebracht. Dit gebeurt in de drie verplichte vakken 'Levensloop-criminologie', 'Risicosamenleving' en 'Transnational Organized Crime'. Verdieping van kennis en inzicht wordt vervolgens gerealiseerd door de keuze die studenten maken uit de drie specialisatieprofielen: 'Levensloopcriminologie', 'Strafrechtelijke handhaving in de praktijk' en 'Criminaliteit in georganiseerd verband'.

Studenten merkten tijdens het bezoek op dat zij ervaren dat de masteropleiding een niveaoverschil heeft ten opzichte van de bacheloropleiding. Dit niveaoverschil uit zich in meer leerstof, in voortgaan op eerder opgebouwde kennis en vaardigheden en in meer onderlinge discussies in de werkgroepen. Daarbij ervaren zij het programma van de masteropleiding, evenals dat van de bacheloropleiding, als breed. De profielen zorgen wel voor een bepaalde samenhang, maar van specialisatie is volgens hen geen sprake. Studenten geven aan dat zij voor de masteropleiding de voorkeur geven aan meer mogelijkheden tot specialisatie en daarbij vakken kunnen volgen die behoren tot die specialisatie, in plaats van de drie verplichte vakken. Docenten gaven aan dat de verplichte vakken 'Levensloop-criminologie', 'Transnational Organized Crime' en 'Risicosamenleving' juist belangrijk zijn vanwege het integratieve karakter. Alle masterstudenten moet die vakken volgen omdat daarin de verschillende leerlijnen van de bacheloropleiding samenkomen.

Op basis van de vertaling van de eindkwalificaties van de masteropleiding Criminologie naar de leerdoelen per vak en de bestudering van het studiemateriaal van verschillende vakken, stelt de commissie vast dat het programma de eindkwalificaties volledig beslaat. De commissie is echter van mening dat eindterm 3 (diepgaande en specialistische kennis van een inzicht in één criminologische deelthema) niet wordt gemaximaliseerd. Aangezien naast het profielonderwijs een belangrijk deel van de vakken verplicht is voor iedere student, is er volgens de commissie geen sprake van specialisatie in de masteropleiding. Zij beschouwt de profielen eigenlijk meer als accenten die studenten in hun opleiding kunnen leggen en niet zozeer als verdiepende specialisaties. De insteek van de verplichte vakken is meer verbredend en in mindere mate verdiepend, waarbij - zoals door de verantwoordelijken wordt verwoord - meerdere leerlijnen uit de bacheloropleiding integraal aan de orde komen.

De commissie realiseert zich dat het opleidingsbestuur een weloverwogen keuze voor de inrichting van één programma voor de masteropleiding heeft gemaakt. Tegelijkertijd ziet zij

mogelijkheden om, met handhaving van één masteropleiding, de profielen prominenter uit te werken en daarmee het programma krachtiger aan eindterm 3 te laten beantwoorden.

Gegeven de weloverwogen keuze om een brede, generieke masteropleiding criminologie aan te bieden, is de commissie van mening dat het programma in zijn geheel logisch is opgebouwd en samenhangend is. De verplichte vakken, het gebonden keuzevak, de accenten die aangebracht kunnen worden met de profielvakken gecombineerd met de onderzoekstage en/of masterscriptie vormen één geheel. Daarbij merkt de commissie op dat zij profielen op zichzelf niet sterk bindend en onderscheidend vindt. Kijkend naar bijvoorbeeld de inhoud van het vak 'Publiekrechtelijke handhaving' vraagt zij zich af waarom dit vak in het profiel 'Criminaliteit in georganiseerd verband' is ondergebracht.

Wetenschappelijke oriëntatie en onderzoeksvaardigheden

De commissie stelt vast dat de inrichting van het onderwijsprogramma van de masteropleiding nauw aansluit bij het onderzoeksprofiel van de faculteit en de onderzoeksspecialisaties van de docerende staf. Zij is van mening dat er in de opleiding een duidelijke en directe relatie tussen onderwijs en onderzoek is aangebracht. Het onderwijs ligt in het verlengde van de onderzoeksspecialisaties van de sectie Criminologie te weten: levensloopcriminologie met in het bijzonder vrouwelijke daders en zedendelinquenten, het onderzoek naar organisatiecriminaliteit en georganiseerde misdaad en de toepassing van onderzoek naar de geografische spreiding van criminaliteit bij criminaliteitsanalyse in het kader van de opsporing. De interactie tussen onderwijs en onderzoek wordt verder versterkt door de nabijheid van het NCSR en de goede onderlinge contacten/dwarsverbanden daarmee.

Studenten en docenten bevestigden in de gesprekken met de commissie de veelvuldige interactie tussen onderwijs en onderzoek. Aangezien de onderwijsgroepen klein zijn, kan een docent in het onderwijs eenvoudig aansluiting zoeken bij het (eigen) wetenschappelijk onderzoek. De vakken 'Corporations and International Crimes' en 'Girls, Women and Crime' worden genoemd als voorbeelden waarin het onderwijs een rechtstreekse vertaling is vanuit het lopende wetenschappelijke onderzoek.

De commissie stelt vast dat in de aanloop naar een zelfstandige research master, in 2010 is gestart met een research track, bestaande uit een extra vakkenpakket van 30 EC aan onderzoek en onderzoeksmethodologie. De scriptie dient een verslag in artikelvorm van een criminologisch relevant onderzoek te zijn met een zwaar methodologisch accent. Daarnaast dient een onderzoeksopzet voor een promotieonderzoek geschreven te worden binnen een onderzoeksstage bij het NCSR of de sectie Criminologie zelf. Studenten die het research track volgen ronden hun masteropleiding daarom af met 90 EC.

De kritische reflectie beschrijft dat de oriëntatie en aansluiting op de beroepspraktijk van het programma blijkt uit de grote vraag van organisaties en instellingen naar criminologiestudenten voor een onderzoeksstage. Studenten kunnen de masterscriptie schrijven binnen en vanuit de onderzoeksstage. Meer dan de helft van de studenten maakt hier ook daadwerkelijk gebruik van. Studenten profiteren van de 'verwetenschappelijking' van het beleid en de uitvoeringspraktijk van de criminaliteitsbestrijding, de rechtshandhaving en de veiligheidszorg. Deze ontwikkeling vergroot de vraag naar academisch gevormde criminologen en doet in het bijzonder een beroep op hun wetenschappelijke onderzoeksvaardigheden. Vakken die in het bijzonder op deze toepassingsterreinen zijn gericht zijn 'Misdaadanalyse' en 'Ontwikkelen en evalueren van justitiële interventies'.

Hoewel de kritische reflectie beschrijft dat het programma van de masteropleiding een sterke internationale dimensie heeft, stelt de commissie vast dat in ieder geval een aspect van deze dimensie nog volop ontwikkeld kan worden. De masteropleiding oriënteert zich weliswaar op de internationale wetenschappelijke bestudering van criminaliteit en criminaliteitsbeheersing en veel van het onderwijsmateriaal betreft Engelstalige wetenschappelijke literatuur, maar er is vrijwel nog geen sprake van internationale uitwisseling van studenten. Slechts een enkele student gaat in het kader van de onderzoeksstage naar het buitenland. Studenten gaven in het gesprek met de commissie aan dat onderwijs en/of stage volgen in het buitenland niet leeft onder de studenten en docenten.

Didactische uitgangspunten en werkvormen

Het programma legt een sterk accent op activerende werkvormen gericht op het verder ontwikkelen van academische vaardigheden door studenten. Bij vrijwel alle vakken worden, in de vorm van opdrachten, eerder verworven algemene en onderzoeksvaardigheden verder getraind en toegepast op specifieke terreinen binnen de criminologie. Voorbeelden hiervan zijn trajectanalyses in de levensloop, kwalitatief onderzoek naar organisatiecriminaliteit en misdaadanalyse voor de politie. Het vak 'Misdadaanalyse' biedt bijvoorbeeld de mogelijkheid om die methoden en technieken te leren die door de politie gebruikt worden om beschikbare data over delicten en daders om te zetten naar een opsporingstrategie. Verder zijn er keuzevakken zoals 'Spatial Criminology', 'Advanced Criminological Research Methodology' en 'Kwalitatieve Methoden van criminologisch onderzoek II' waarin specifieke onderzoeksmethoden worden onderwezen en getraind.

De eindtoets van zowel toepassing van kennis, inzicht en onderzoeksvaardigheden, als algemene academische vaardigheden is het 'Afstudeerproject' van 18 EC. Daarin wordt zelfstandig een wetenschappelijk onderzoek verricht waarvan in de scriptie schriftelijk en in het eindgesprek mondeling verslag wordt gedaan.

De kritische reflectie benoemt de stad Amsterdam als specifiek element van de leeromgeving van de opleiding Criminologie. Amsterdam is een bron voor het verkrijgen van data voor criminologisch onderzoek, bijvoorbeeld door observatiestudies of het houden van interviews. Amsterdamse casuïstiek leent zich goed voor praktijkopdrachten in het criminologieonderwijs en de goede contacten van de docenten met verschillende instellingen in de stad geven de gelegenheid tot het opdoen van praktijkervaring.

Studeerbaarheid

De commissie is van mening dat de aansluiting van de masteropleiding op de voorliggende bacheloropleiding adequaat is en dat de overgang geleidelijk is. De verplichte vakken bouwen voort op eerder verworven kennis van en inzichten in de subdisciplines van de criminologie door deze integraal toe te passen. Het niveauverschil ten opzichte van de bacheloropleiding is volgens de commissie vooral gelegen in de multidisciplinaire benadering en toepassing, het hogere abstractieniveau en de grotere zelfstandigheid en eigen verantwoordelijkheid van de studenten voor het leerproces. De commissie is van mening dat de intensieve en activerende werkvormen, bestaande uit een combinatie van hoorcolleges, werkgroepen en practica, evenals het open karakter van de opdrachten hierop goed aansluiten. De commissie waardeert het zorgvuldig opgebouwd traject van begeleiding rondom de masterscriptie.

Het Onderwijscentrum heeft de studielast en onderwijstijd geanalyseerd op basis van vak- en curriculumevaluaties. Uit deze analyse blijkt dat studenten positief oordelen over de studielast van de opleiding. De totale tijd besteed aan zelfstudie die studenten rapporteren is voor de masteropleiding 24,9 uren. Het gerapporteerde aantal contacturen per week ligt met 9,1 uren

onder het VU-gemiddelde. De gemiddelde studielast is volgens de commissie in overeenstemming met de zwaarte en niveau van een masteropleiding.

De commissie stelt vast dat het programma geen struikelblokken kent. Studenten geven ook aan dat zij geen struikelblokken ervaren in de opleiding en dat de studielast overeenkomt met wat je van een masteropleiding mag verwachten. Het opleidingsbestuur geeft aan dat in het verleden het schrijven van de masterscriptie een knelpunt vormde, maar dat zij tegenwoordig studenten vroegtijdig attenderen op en dwingen tot het beginnen aan het afsluitende onderzoeks- en scriptietraject.

De commissie constateert dat de gemiddelde studieduur met 16 maanden boven de nominale tijd van 12 maanden ligt en waarbij tot op heden ook nog sprake is van de zogenoemde zachte knip. De kritische reflectie geeft aan dat de gemiddelde studieduur slechts één maand langer is dan het streefcijfer en geen aanleiding vormt tot het nemen van facultaire maatregelen, zeker niet nu instellingsbreed per 2012-2013 de zogenaamde harde knip en landelijk de zogenoemde 'langstudeermaatregel' worden ingevoerd.

Ondanks het feit dat de gemiddelde studieduur niet bijzonder afwijkt van andere masteropleidingen Criminologie in Nederland, vraagt de commissie wel aandacht voor de inpassing van de (onderzoeks)stage in het programma. De commissie stelt vast dat circa de helft van de studenten een onderzoeksstage volgt met daaraan gekoppeld het afstudeertraject. De commissie hecht grote waarde aan de mogelijkheid voor studenten om een stage te volgen en dat zij in het verlengde daarvan het afstudeeronderzoek kunnen verrichten. Evenals het opleidingsbestuur, beschouwt zij de (onderzoeks)stage als een nuttig instrument voor de oriëntatie op het beroepenveld. Met de studenten en alumni waardeert de commissie de ondersteuning en voorzieningen die vanuit de opleiding aan studenten worden geboden die een dergelijke stage willen volgen. De honorering van een full time stage, die kan oplopen tot 6 maanden, met slechts 18 EC, vindt zij echter niet in verhouding. De commissie adviseert in dit kader nog eens na te denken over de invulling van het programma en te bezien of de onderzoeksstage qua duur en omvang beter ingepast kan worden.

Docenten

De commissie stelt met instemming vast dat het wetenschappelijk personeel breed wordt ingezet in de onderwijsprogramma's. Hoogleraren en U(H)D's geven zowel onderwijs in de bachelor- als in de masterfase. Zij verzorgen in de regel de hoorcolleges van de verplichte kernvakken, maar dragen ook bij aan de voor werkgroepen vereiste docentinzet.

Het merendeel van de docenten heeft een gemengde onderzoeks- en onderwijsaanstelling. Daarnaast participeren onderzoekers van het NSCR in de criminologieopleidingen. Zij begeleiden studenten bij het afsluitende bachelorvak 'Onderzoeksvaardigheden' en bij het 'Afstudeerproject' in de masteropleiding. Bij diverse vakken worden gastcolleges door onderzoekers van het NSCR verzorgd. Overigens hebben 15 medewerkers een dubbel-aanstelling; zij zijn zowel bij de faculteit als bij het NSCR werkzaam.

De commissie heeft vastgesteld dat een belangrijk deel van de docerende staf tevens actief is binnen de relevante beroepspraktijk. In het bijzonder op seniorniveau hebben de stafleden tevens aanstellingen bij andere instituten als wetenschappelijk onderzoeker (WODC, forensische instellingen, andere universiteiten). Verscheidene onderzoekers genieten internationaal aanzien. Ook worden in toenemende mate internationale onderzoekers ingezet voor het onderwijs, waaronder twee visiting fellows van de KNAW.

De universitair (hoofd)docenten en hoogleraren die betrokken zijn bij het onderwijs in de bachelor- en masteropleidingen Criminologie zijn allen gepromoveerd. Alle (aankomend) docenten, die binnen de opleidingen Engelstalig onderwijs verzorgen, dienen aan te tonen dat hun Engelse taalvaardigheid minimaal het competentieniveau C1 van het Europees Referentiekader heeft. Een nadere voorwaarde voor een vaste aanstelling is het verkrijgen van de Basis Kwalificatie Onderwijs (BKO).

Bijna 80% van de docenten van de sectie Criminologie met een vaste aanstelling heeft de BKO behaald. Het streven is dat alle docenten met een vaste aanstelling in 2013 de BKO hebben behaald. Alle hoofddocenten volgen de leergang 'Academisch Leiderschap' van de VU. Verder wordt veel aandacht besteed aan intervisie, onder andere door uitwisseling van onderwijservaringen en good practices tijdens de maandelijkse vergaderingen van de sectie Criminologie, evenals de jaarlijkse 'Onderwijsheidag' van de sectie. Ook de facultaire onderwijsdagen besteden veel aandacht aan docentprofessionalisering, zoals op het gebied van het toetsen en beoordelen. Daarnaast organiseert de faculteit regelmatig cursussen 'Toetsen en Beoordelen' om docenten in staat te stellen hun kennis en vaardigheden op peil te houden.

Bij de visitatie van 2006 werd de kwantiteit van het personeel dat beschikbaar was voor de bachelor- en masteropleiding Criminologie van de VU als onvoldoende beoordeeld, waarbij vooral het seniorniveau door het ontbreken van een voltijds hoogleraar Criminologie verbetering behoeft. De commissie stelt vast dat het seniorniveau van de staf inmiddels aanzienlijk is versterkt door het aanstellen van een voltijdhoogleraar Criminologie en het vestigen van vier nieuwe leerstoelen. Daarnaast zijn twee bestaande leerstoelen naar de sectie overgeheveld en werden meer UHD's aangesteld. Ten slotte zijn gasthoogleraren actief in het onderwijs.

Het personeelsbestand van de sectie Criminologie is gegroeid van ca. 18 fte in 2007 tot ca. 29 fte per 31-01-2012. In aanvulling daarop wordt 2,8 fte ingezet vanuit de afdelingen die de juridische vakken en het vak 'Encyclopedie' verzorgen. Het aantal studenten is min of meer gestabiliseerd op 475. Bij een door de numerus fixus nagenoeg stabiel aantal studenten betekent dit voor de opleidingen aldus een forse verbetering van de docent/student ratio van 1:64 in 2005 naar 1:26 in 2012.

De commissie vindt de kwalitatieve en kwantitatieve verbetering van de docentenstaf ten opzicht van de vorige visitatie opvallend en positief. Daarbij heeft zij de indruk dat de groei van het aantal hoogleraren en universitair hoofddocenten niet heeft geleid tot spreiding/versnippering van kwaliteit. Docenten zijn goed verbonden met het criminologisch onderzoek en de wetenschapspraktijk. Het valt de commissie op dat de docenten samenwerkingsgericht, geëngageerd, open en toegankelijk voor studenten zijn. In de visie van de commissie draagt de docentenstaf bij aan een goed studieklimaat. Daarbij stelt de commissie vast dat een grote meerderheid van de docenten met een vaste aanstelling BKO-gecertificeerd is.

Opleidings specifieke voorzieningen

De commissie stelt vast dat studententevredenheid met betrekking tot de programma's structureel wordt gemeten aan de hand van vak- en curriculumevaluaties. Studenten merken in het gesprek met de commissie op dat zij positief zijn over de veranderingen die in het programma worden doorgevoerd naar aanleiding van klachten, evaluaties en/of informele gesprekken met docenten. Dit beeld wordt bevestigd door de evaluaties die de commissie

heeft ingezien en concreet hebben geleid tot aanpassingen en verbeteringen in het programma.

De faculteit heeft sinds januari 2011 een eigen gebouw op de campus van de VU: het Initium. Veel kleinschalig onderwijs vindt daar plaats. Ten behoeve van de criminologiestudenten zijn de computers voorzien van de programma's IBM-SPSS-Statistics (versie 18), CrimeStat en ArcView. Mede naar aanleiding van de opmerkingen in het vorige visitatierapport heeft de universiteitsbibliotheek krachtig in collectievorming van criminologisch relevante literatuur geïnvesteerd.

De commissie vindt dat uitbreiding van het aantal stilteplekken nadere aandacht verdient. Studenten merken op dat zij geen stilteplekken hebben in het eigen gebouw en dit als een gemis ervaren. Uitwijken naar het hoofdgebouw is eigenlijk geen optie, aangezien de capaciteit daar vrijwel altijd bezet is.

Studenten zijn ook minder goed te spreken over de kwaliteitprijsverhouding van de readers die zij voor de verschillende vakken moeten aanschaffen. De leden van de Opleidingscommissie geven in het gesprek met de commissie aan dat het voorschrijven van boeken geen goedkoper alternatief is en dat zij geen afbreuk willen doen aan de kwaliteit van het studiemateriaal door uitsluitend rechtenvrije literatuur voor te schrijven. Als oplossing worden tegenwoordig steeds vaker de weblinks in de studiehandleidingen aangegeven, die studenten zelf kunnen raadplegen. De commissie waardeert dit en vraagt in het geval dat gebruik gemaakt wordt van een reader, zorgvuldig te kijken naar de prijs en de afdrukkwaliteit hiervan.

Overwegingen

De commissie stelt vast dat de eindkwalificaties van de bacheloropleiding Criminologie zorgvuldig zijn uitgewerkt in een gedegen, breed en oriënterend onderwijsprogramma. De commissie oordeelt dat de inhoudelijke veranderingen van het programma zoals die in de afgelopen jaren zijn doorgevoerd bijdragen aan de kwaliteit en eigenheid van de bacheloropleiding Criminologie. De specifieke 'Academische kern' van de VU-bacheloropleiding Criminologie is goed vertaald naar het onderwijsprogramma. Dit geldt in het bijzonder voor het grote en zorgvuldig opgebouwde aandeel van onderwijs op het gebied van methoden en technieken van wetenschappelijk, criminologisch onderzoek.

De commissie waardeert dat de bacheloropleiding de verticale samenhang van het programma wil bevorderen door middel van de thematische leerlijnen. Zij vindt de vier thematische leerlijnen op zichzelf herkenbaar en relevant in relatie tot de criminologie. Tegelijkertijd is zij van mening dat de leerlijnen in de praktijk in beperkte mate onderscheidend zijn voor de inrichting van het programma. De commissie is ten aanzien van de horizontale opbouw van het programma van mening dat deze herkenbaar en logisch is: van inleidend en oriënterend naar een meer integrale benadering en van het verwerven van kennis en inzicht naar het meer toepassen daarvan.

Ten aanzien van de masteropleiding Criminologie stelt de commissie vast dat het programma de eindkwalificaties volledig beslaat. De commissie is echter van mening dat eindterm 3 (diepgaande en specialistische kennis van een inzicht in één criminologische deelthema) niet wordt gemaximaliseerd. Volgens de commissie is er in de masteropleiding geen sprake van specialisatie. Zij beschouwt de profielen meer als accenten die studenten in hun opleiding kunnen leggen en niet zozeer als verdiepende specialisaties. De commissie ziet mogelijkheden om, met handhaving van één masteropleiding, de profielen prominenter uit te werken en

daarmee het programma krachtiger aan eindterm 3 te laten beantwoorden. Gegeven de weloverwogen keuze om een brede, generieke masteropleiding criminologie aan te bieden, vertoont het programma in zijn geheel voldoende samenhang

De commissie oordeelt dat er binnen de programma's een goede interactie bestaat tussen het criminologisch onderwijs en het wetenschappelijk onderzoek, waarbij er sprake is van een constructieve relatie met het onderzoeksinstituut NSCR.

De commissie is van mening dat de internationale dimensie - in de zin van internationale uitwisseling van studenten - nog verder ontwikkeld kan worden. Met de introductie van de minoren in het programma sinds 2011/2012 ziet zij echter goede mogelijkheden om het internationale perspectief meer en intensiever op te pakken.

De commissie is positief over de intensivering van het onderwijs zoals die in de afgelopen jaren is doorgevoerd. De commissie stelt vast de programma's een goede mix van werk- en toetsvormen kennen, gericht op het realiseren van de leerdoelen van het vak en de eindkwalificaties van de opleiding. Net als de faculteit ziet de commissie nog ruimte voor verdere verbetering en intensivering van het onderwijs, met name in het eerste jaar van de bacheloropleiding. De commissie vindt dat het studiemateriaal van de vakken degelijk en goed is vormgegeven en uitgewerkt.

De programma's kennen geen struikelblokken en de studeerbaarheid wordt zorgvuldig geëvalueerd en bewaakt. Studenten worden goed begeleid door de inzet van mentoren en seniordocenten en de studieadviseur. De commissie constateert dat de gemiddelde studieduur van de masteropleiding met 16 maanden boven de nominale tijd van 12 maanden ligt. Zij vraagt aandacht voor de inpassing van de (onderzoeks)stage in het programma.

De commissie vindt de kwalitatieve en kwantitatieve verbetering van de docentenstaf ten opzicht van de vorige visitatie opvallend en positief. Zij heeft de indruk dat docenten samenwerkingsgericht, geëngageerd, open en toegankelijk voor studenten zijn. In de visie van de commissie draagt de docentenstaf bij aan een goed studieklimaat.

Ten aanzien van opleidingsspecifieke voorziening stelt de commissie vast dat studenttevredenheid structureel wordt gemeten door middel van vak- en curriculumevaluaties en dat de evaluaties resulteren in concrete verbeteringen/aanpassingen. De commissie vindt dat uitbreiding van het aantal stilteplekken de aandacht verdient en vraagt de opleiding zorgvuldig te kijken naar de prijs en de afdrukkwaliteit van de readers.

De commissie concludeert ten aanzien van de bacheloropleiding en masteropleiding Criminologie dat de inhoud en vormgeving van de programma's, het personeel en de opleidingsspecifieke voorzieningen een samenhangende onderwijsleeromgeving vormen. De commissie concludeert verder dat deze leeromgeving studenten in staat stelt de beoogde eindkwalificaties van de beide opleidingen te realiseren.

Conclusie

Bacheloropleiding Criminologie: de commissie beoordeelt Standaard 2 als **voldoende**.

Masteropleiding Criminologie: de commissie beoordeelt Standaard 2 als **voldoende**.

Standaard 3: Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties

De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing en toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd.

Toelichting:

Het gerealiseerde niveau blijkt uit de tussentijdse en afsluitende toetsen, de afstudeerwerken en de wijze waarop afgestudeerden in de praktijk of in een vervolgopleiding functioneren. De toetsen en de beoordeling zijn valide, betrouwbaar en voor studenten inzichtelijk.

Bevindingen

Toetsbeleid en toetsvormen

De commissie stelt vast dat de opleidingen over een gedocumenteerd en uitgewerkt beleid ten aanzien van toetsen en beoordelen beschikken, vastgelegd in de 'Handleiding Toetsen & Beoordelen'. Hierin zijn de regels en kwaliteitseisen opgenomen ten aanzien van validiteit, betrouwbaarheid en organisatorische eisen (vormgeving van tentamens en bekendmaking van uitslagen) van toetsen. De validiteit en de betrouwbaarheid van schriftelijke tentamens worden geanalyseerd door het Onderwijscentrum VU (ONDVU). Bij gesloten vragen vindt de analyse altijd plaats, bij open vragen cyclisch (eenmaal per zes jaar), op verzoek of naar aanleiding van evaluatieresultaten.

In de Handleiding worden tevens good practices van toetsvormen gepresenteerd. Binnen de opleidingen wordt elk (deel)tentamen en iedere opdracht voorafgaand aan de toetsafname aan ten minste één collega-docent ter beoordeling voorgelegd. De collega-docent toetst of het tentamen beantwoordt aan het toetsplan van het betreffende vak, representatief is voor de stof en of de vragen helder geformuleerd zijn.

De commissie heeft studiematerialen van verschillende vakken bestudeerd en stelt vast dat ieder vak een toetsplan kent, waarin de wijze van toetsen is verantwoord en de relatie tussen de methode en de leerdoelen is beschreven. De commissie is van mening dat de keuze van een toetsvorm en de inhoud van een toets zorgvuldig tot stand komen. Het verplichte toetsplan, het concept van best practices, een systeem van peer review en de analyses op validiteit en betrouwbaarheid van toetsen en toetsvragen dragen hieraan bij.

De examencommissie hanteert het Evaluatieplan, waarin de kwaliteitsborging van ondermeer toetsing en beoordeling (tentamens) is vastgelegd. De gebruikte toetsvormen en de combinatie en spreiding daarvan door de opleidingen heen worden kritisch gevolgd. De examencommissie controleert periodiek of de regels ook daadwerkelijk worden uitgevoerd. Zij kan uit eigen beweging onderzoek (laten) verrichten, bijvoorbeeld in geval van individuele signalen door studenten. De examencommissie ontvangt de verslagen van alle evaluaties, panelgesprekken en tentamenresultaten om na te gaan of de vastgelegde streefcijfers zijn behaald. Worden deze niet gehaald, dan kan zij actie ondernemen. In geval van individuele examinatoren kan dit betekenen dat de examencommissie bindende aanwijzingen geeft aan de examinator en zijn leidinggevende, bijvoorbeeld bijscholing.

De commissie is positief over de signalerende en (kwaliteits)bewakende rol van de examencommissie ten aanzien van het niveau van toetsen en beoordelen, de (verdeling van) de gehanteerde toetsvormen en het toepassen van de afgesproken toets- en examenregels.

In het gesprek met de commissie geven de leden van de examencommissie aan dat zij alle slaag- en zakpercentages van de vakken bijhouden en door middel van toetskundige analyses de kwaliteit van de tentamens monitort. Als vuistregel geldt dat indien 40% of meer van de studenten is gezakt voor een tentamen, nader onderzoek door de examencommissie volgt. Dit signaal voor onderzoek ontstaat ook bij opvallend hoge slaagpercentages, met name indien dit het geval is in het eerste bachelorjaar.

De commissie is van mening dat de wijze en geschiktheid van toetsing expliciet en consequent worden bewaakt aan de hand van de vak- en curriculum-evaluaties, die ook leiden tot concrete aanpassingen en verbeteringen. De commissie merkt daarbij op dat het engagement en de gerichtheid op kwaliteitsverbetering voor haar goed zichtbaar waren tijdens het bezoek.

De commissie heeft kennisgenomen van de tabellen in de kritische reflectie waarin voor alle vakken de wijze van toetsing en de weging van de deeltentamens wordt aangegeven. Bij ongeveer de helft van de vakken wordt een combinatie van toetsvormen toegepast. De commissie is van mening dat de gehanteerde toetsvormen gevarieerd, evenwichtig verdeeld en passend zijn, gericht op het vaststellen van eindkwalificaties van de studenten. De commissie vindt dat de toetsmethode en -inhoud goed zijn afgestemd op de inhoud en de leerdoelen van elk vak. In het eerste jaar van de opleiding ligt de nadruk op het vergaren van kennis en inzicht en in de daarop volgende jaren wordt het kunnen toepassen daarvan belangrijker. Consequentie is dat in het eerste jaar meer multiple choice-tentamens en in het derde jaar en de masteropleiding meer tentamens met open vragen worden afgenomen.

Aan de hand van opdrachten in de werkgroepen worden studenten geacht om op een actieve wijze de stof uit de hoorcolleges te verwerken. Om deelname aan de werkgroepen te stimuleren, kunnen studenten door op tijd alle opdrachten te maken een half bonuspunt verdienen. De kritische reflectie geeft aan dat dit een zeer effectieve methode blijkt te zijn om studenten in een vroeg stadium aan het werk te krijgen. Sinds de invoering van de bonuspunten bij verschillende vakken is de actieve deelname aan de werkgroepen gestegen en blijken studenten die een bonuspunt halen ook gemiddeld een hoger cijfer voor het tentamen te halen. Om studenten verder te activeren worden vanaf het collegejaar 2013-2014 verplichte tussentijdse toetsen ingevoerd. Gedurende een onderwijsperiode wordt dan ten minste eenmaal een toets afgenomen op grond waarvan studenten kunnen bepalen of zij de stof voldoende beheersen en qua tentamenvoorbereiding op schema zijn. De commissie waardeert de toenemende verscheidenheid aan toetsen en de introductie van tussentijdse opdrachten gekoppeld aan het werkgroeponderwijs en practica. Studenten ontvangen daarmee al gedurende het vak feedback over hun prestaties en studievoortgang.

De practica hebben zelfstandige leerdoelen die vaak betrekking hebben op academische en wetenschappelijke vaardigheden. Deze vaardigheden worden getoetst door middel van papers, presentaties of onderzoeksverslagen. Het eindcijfer voor een vak is het gewogen gemiddelde van de verschillende toetsvormen.

De kritische reflectie geeft aan dat studenten tijdens het vaardighedenonderwijs van meet af aan worden geïnformeerd over de academische gebruiken die met correct citeren en oorspronkelijkheid van de eigen prestaties samenhangen en ook over de regels met betrekking tot fraude en plagiaat. Zij worden ook geïnformeerd over de eventuele consequenties van het overtreden van deze regels. Alle schriftelijke werkstukken dienen digitaal te worden ingeleverd via het antiplagiatprogramma 'SafeAssign'.

Bacheloropleiding Criminologie

De opleiding wordt afgesloten met het vak 'Onderzoeksvaardigheden in de criminologie' (12 EC) waarbinnen een vijftal studenten een eenvoudig, maar volledig empirisch onderzoek uitvoeren. De rapportages van deze onderzoeken vormen de bachelorwerkstukken. De groepen studenten worden begeleid door docenten van de sectie en onderzoekers van het NSCR. Deze begeleiders dragen onderwerpen aan waar de studenten op in kunnen tekenen. De beoordeling van de geschiktheid van de onderwerpen gebeurt, onder leiding van de coördinator van het vak, door het team van begeleiders. De beoordelingscriteria zijn vermeld in de studiehandleiding en betreffen: geschiktheid van het onderwerp voor een volledig

empirisch onderzoek in een periode van 12 weken, voldoende ruimte om binnen het betreffende onderzoek meerdere probleemstellingen te formuleren zodat iedere student een eigen probleemstelling te onderzoeken heeft en voldoende wetenschappelijk niveau.

De studenten doen verslag van hun onderzoek in het bachelorwerkstuk en tijdens een gezamenlijke posterpresentatie. Alle posters en de presentatie ervan worden door een klein team van docenten van de sectie aan de hand van een beoordelingsformulier beoordeeld. Ook het werkstuk wordt beoordeeld aan de hand van een beoordelingsformulier door de begeleidende docenten. Daarnaast vindt een tweede beoordeling plaats door een klein team van tweede beoordelaars. Deze hebben vooral tot taak het niveau en de uniformiteit in beoordeling van de bachelorwerkstukken te bewaken.

Studenten gaven in het gesprek met de commissie aan dat de aanpak, werkwijze en begeleiding per groep verschilt. De ervaringen van studenten met onderlinge samenwerking en de uitwerking van de groepsopdracht naar een individuele bijdrage zijn wisselend positief en negatief.

De commissie heeft meerdere bachelorwerkstukken bestudeerd (zie Bijlage 7). De individuele bijdragen aan deze bachelorwerkstukken varieerden van een volledig individueel werkstuk, een 'eigen' hoofdstuk als onderdeel van het werkstuk, tot een korte individuele reflectie/beschouwing als bijlage bij het werkstuk. De commissie had bij een aantal bachelorwerkstukken uit het verleden enige moeite om de individuele bijdrage van studenten aan het groepswerk te kunnen vaststellen en te beoordelen. Tijdens het bezoek van de commissie is door de faculteit de handleiding "Onderzoeksvaardigheden in de Criminologie 2011-2012" overhandigd. Onder punt 4 'Individuele beoordeling' van deze handleiding staat vermeld dat iedere student ter afsluiting een afzonderlijk te beoordelen stuk schrijft, zodat een individueel cijfer voor een eindproduct gegeven kan worden. De opties voor het individueel te beoordelen werkstuk zijn:

- 1) Studenten schrijven een individuele scriptie over dezelfde probleemstelling.
- 2) Studenten schrijven een individueel hoofdstuk in een gezamenlijk werkstuk, over een eigen probleemstelling/deelvraag.
- 3) Studenten schrijven een individuele scriptie over een eigen probleemstelling, waarin delen (bijvoorbeeld de inleiding of het theoretisch kader) gezamenlijk geschreven zijn.

De inhoudelijk verantwoordelijken hebben in het gesprek met de commissie toegelicht dat de nieuwe handleiding intensief onder de aandacht van de docenten is gebracht en dat deze strikt wordt nageleefd. De extra werklust die hiermee is gemoeid is nadrukkelijk ingepland.

Op basis van de actuele handleiding 'Onderzoeksvaardigheden in de criminologie' 2011-2012, de strikte naleving van deze handleiding en de toelichtingen daarop door het opleidingsbestuur en de examencommissie, heeft de commissie voldoende vertrouwen dat bovengenoemde onduidelijkheid tot het verleden behoort. De commissie stelt vast dat huidige studenten individueel kunnen en daadwerkelijk worden beoordeeld op hun bijdrage aan een bachelorwerkstuk dat op basis van samenwerking door een groep studenten tot stand komt. Individueel werk is uiteindelijk voor de opleiding noodzakelijk om het eindniveau van de afgestudeerde te waarborgen, om welke reden de ingezette lijn van individualisering ook noodzakelijk was.

Op basis van de bestudeerde en beoordeelde bachelorwerkstukken is de commissie van mening dat het gerealiseerde eindniveau van studenten in voldoende mate overeenkomt met de beoogde eindkwalificaties. Daarbij oordeelt de commissie dat de oorspronkelijke beoordelingen en cijfers in lijn liggen met die van de commissie. De commissie stelt vast de beoordeling plaatsvindt aan de hand van standaard beoordelingsformulieren met specifieke en

relevante beoordelingscriteria. De commissie waardeert het feit dat de bachelorwerkstukken onafhankelijk door een tweede beoordelaar worden gezien.

De kritische reflectie geeft aan dat het onderzoek dat studenten uitvoerden in het kader van het vak 'Onderzoeksvaardigheden' regelmatig heeft geleid tot wetenschappelijke publicaties en presentaties op wetenschappelijke congressen. De commissie heeft kennisgenomen van een overzicht van wetenschappelijke publicaties en andere producten die zijn voortgekomen uit werkstukken van studenten.

De commissie stelt vast dat afgestudeerden bachelors (nog) vrijwel niet uitstromen naar de arbeidsmarkt, maar eigenlijk allemaal doorstromen naar een aansluitende masteropleiding. De commissie is van mening dat afgestudeerden beschikken over een brede theoretische basis in de criminologie met goed ontwikkelde competenties op het gebied van methoden en technieken van wetenschappelijk onderzoek. De commissie is ervan overtuigd dat zij daarmee goed kunnen instromen in een aansluitende masteropleiding.

Masteropleiding Criminologie

De opleiding wordt afgesloten met een scriptie (18 EC), die al dan niet binnen een onderzoeksstage geschreven is. In beginsel kiezen de studenten zelf het onderwerp van de scriptie. Uiteraard kunnen zij daarin geholpen worden door ideeën van de stageverlenende instantie of voorstellen van docenten en onderzoekers. Het 'Afstudeerproject' start wanneer de student een scriptievoorstel indient bij één van de afstudeerprojectcoördinatoren. Deze coördinator beoordeelt of het onderwerp criminologisch relevant is, past binnen het profiel en voldoende wetenschappelijk niveau heeft, of het onderwerp onderzoekbaar is en een studiebelasting van 18 EC heeft. Wanneer het voorstel aan deze eisen voldoet, wijst hij op basis van deskundigheid en case load een begeleider aan onder wiens begeleiding de student een definitief voorstel schrijft. Als dit voorstel ook door de tweede beoordelaar goedgekeurd is, start het eigenlijke scriptietraject. Wanneer de scriptie de fase van laatste concept bereikt heeft, wordt deze becommentarieerd door eerste en tweede beoordelaar.

De commissie stelt vast de beoordeling van de masterscriptie plaatsvindt aan de hand van standaard beoordelingsformulieren met specifieke en relevante beoordelingscriteria. De commissie waardeert het feit dat de masterscriptie en de daaraan voorafgaande concepten onafhankelijk door een eerste en tweede beoordelaar worden beoordeeld.

Op basis van de bestudeerde en beoordeelde masterscripties (zie Bijlage 7) is de commissie van mening dat het gerealiseerde eindniveau van studenten in voldoende mate overeenkomt met de beoogde eindkwalificaties. Zij oordeelt dat de oorspronkelijke beoordelingen en cijfers in lijn liggen met die van de commissie. De commissie merkt op dat de masterscripties qua methodologische aanpak en opzet goed in elkaar steken. Het valt de commissie op dat het niveau van tentamineren van daaraan voorafgaande vakken in masteropleiding, ondermeer in het vak 'M&T van kwalitatief onderzoek II', stevig is.

De onderwerpen van onderzoek in de masterscripties sluiten goed aan bij de drie profielen c.q. onderzoeksspecialisaties van de sectie Criminologie. Daarbij stelt de commissie vast dat in meerdere gevallen de masterscriptie leidt tot publicatie van een artikel in een wetenschappelijk tijdschrift. Alumni gaven tijdens het gesprek met de commissie aan dat vanuit de docenten publicatie van een artikel in een wetenschappelijk tijdschrift wordt gestimuleerd.

Om zicht te krijgen op waar alumni op de arbeidsmarkt terecht komen, worden die alumni periodiek benaderd. De kritische reflectie geeft aan dat verschillende studenten na hun stage en afstuderen meteen aan de slag kunnen op het stageadres. Er is een hoge mate van overeenkomst tussen de stagiairefuncties en de eerste functies die alumni na het afstuderen

krijgen. De alumni komen in heel verschillende functies terecht; de grote meerderheid vindt echter een baan die gerekend kan worden tot de criminologische beroepspraktijk. De functie van onderzoeker/analist komt veel voor, maar ook allerlei beleidsfuncties komen voor. Uit het alumnionderzoek blijkt dat tot medio 2010 nagenoeg alle studenten binnen afzienbare tijd een baan hebben gevonden. Dit wordt bevestigd door een onderzoekverslag in Het Parool van 18 maart 2011. Volgens dit onderzoek vindt 96 procent van de criminologen binnen drie maanden een baan op niveau.

De alumni die de commissie heeft gesproken tijdens de visitatie gaven aan dat de masteropleiding hen goed heeft voorbereid op de huidige functies die zij vervullen. De commissie is van mening dat afgestudeerden beschikken over gedegen wetenschappelijke kennis, inzicht en vaardigheden op het terrein van de criminologie. Op basis van de beschikbare informatie over alumni, stelt zij vast dat afgestudeerden binnen afzienbare tijd een baan vinden met een duidelijke criminologische relevantie. Dit betreffen zowel onderzoeks- als beleidsfuncties.

Overwegingen

De commissie stelt vast dat de opleidingen beschikken over een gedocumenteerd en uitgewerkt beleid ten aanzien van toetsen en beoordelen. De keuze van de toetsvormen en de inhoud van de toetsen komen zorgvuldig tot stand komen. De commissie is positief over de signalerende en (kwaliteits)bewakende rol van de examencommissie ten aanzien van het niveau van toetsen en beoordelen, de (verdeling van) de gehanteerde toetsvormen en het toepassen van de afgesproken toets- en examenregels.

De commissie stelt vast dat de gehanteerde toetsvormen gevarieerd, evenwichtig verdeeld en passend zijn, gericht op het vaststellen van eindkwalificaties van de studenten. De commissie is van mening dat de toenemende verscheidenheid aan toetsen en de introductie van tussentijdse opdrachten gekoppeld aan het werkgroeponderwijs en practica studenten aanzet tot regelmatig studeergedrag, omdat zij gedurende het vak voldoende feedback krijgen over hun prestaties en studievoortgang.

Op basis van de bestudeerde en beoordeelde bachelorwerkstukken en masterscripties is de commissie van mening dat het gerealiseerde eindniveau van studenten in voldoende mate overeenkomt met de beoogde eindkwalificaties. Daarbij oordeelt de commissie dat de oorspronkelijke beoordelingen en cijfers in lijn liggen met die van de commissie. De commissie stelt vast dat de beoordeling plaatsvindt aan de hand van standaard beoordelingsformulieren met specifieke en relevante beoordelingscriteria en waardeert de tweede onafhankelijke beoordeling van eindwerkstukken.

De commissie had aanvankelijk bij een aantal bachelorwerkstukken uit het verleden moeite om de individuele bijdrage van studenten aan het groepswork te kunnen vaststellen en te beoordelen. Op basis van de actuele handleiding 'Onderzoeksvaardigheden in de criminologie' 2011-2012, de strikte naleving van deze handleiding en de toelichtingen daarop door het opleidingsbestuur en de examencommissie, heeft de commissie voldoende vertrouwen dat bovengenoemde onduidelijkheid tot het verleden behoort. De commissie stelt vast dat huidige studenten individueel kunnen en ook daadwerkelijk worden beoordeeld op hun bijdrage aan een bachelorwerkstuk dat op basis van samenwerking door een groep studenten tot stand komt.

De commissie merkt op dat de masterscripties qua methodologische aanpak en opzet goed in elkaar steken. De onderwerpen van onderzoek in de masterscripties sluiten goed aan bij de drie profielen c.q. onderzoeksspecialisaties van de sectie Criminologie. Daarbij stelt de

commissie vast dat in meerdere gevallen de masterscriptie leidt tot publicatie van een artikel in een wetenschappelijk tijdschrift.

De commissie concludeert dat de toetsen en de beoordeling binnen de bacheloropleiding en masteropleiding Criminologie valide, betrouwbaar en voor studenten inzichtelijk zijn. Zij concludeert tevens dat de opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing en dat uit de tussentijdse en afsluitende toetsen, de afstudeerwerken en de wijze waarop afgestudeerden in een vervolgopleiding en in de beroepspraktijk functioneren, blijkt dat het gerealiseerde niveau voldoende is.

Conclusie

Bacheloropleiding Criminologie: de commissie beoordeelt Standaard 3 als **voldoende**.

Masteropleiding Criminologie: de commissie beoordeelt Standaard 3 als **voldoende**.

Algemeen eindoordeel

De commissie stelt vast dat de opleidingen Criminologie van de VU een duidelijk profiel kennen, waarbij een brede oriëntatie en een sterk accent op methoden en technieken van wetenschappelijk criminologisch onderzoek voorop staan. Zij concludeert dat de beoogde eindkwalificaties van de bacheloropleiding en masteropleiding Criminologie qua inhoud, niveau en oriëntatie zijn geconcretiseerd en aansluiten bij de actuele eisen die internationaal vanuit het beroepenveld en het vakgebied worden gesteld aan de inhoud van de opleidingen. De commissie stelt vast dat de eindkwalificaties van de bacheloropleiding Criminologie zorgvuldig zijn uitgewerkt in een gedegen en breed oriënterend onderwijsprogramma. Zij oordeelt dat de inhoudelijke veranderingen van het programma zoals die in de afgelopen jaren zijn doorgevoerd bijdragen aan de kwaliteit en eigenheid van de bacheloropleiding Criminologie. Binnen de programma's bestaat een goede interactie tussen het criminologisch onderwijs en het wetenschappelijk onderzoek, waarbij sprake is van een constructieve relatie met het onderzoeksinstituut NSCR. De commissie stelt vast de programma's een goede mix van werk- en toetsvormen kennen, gericht op het realiseren van de leerdoelen van het vak en de eindkwalificaties van de opleiding. De commissie vindt de kwalitatieve en kwantitatieve verbetering van de docentenstaf ten opzicht van de vorige visitatie opvallend en positief.

Ten aanzien van opleidings specifieke voorziening stelt de commissie vast dat studenttevredenheid structureel wordt gemeten door middel van vak- en curriculum evaluaties en dat de evaluaties concreet resulteren in verbeteringen. Zij concludeert dat de inhoud en vormgeving van de programma's van beide opleidingen, het personeel en de opleidings specifieke voorzieningen een samenhangende onderwijsleeromgeving vormen. Deze leeromgeving stelt studenten in staat de beoogde eindkwalificaties van zowel bacheloropleiding als de masteropleiding Criminologie te realiseren.

De commissie stelt vast dat de opleidingen beschikken over een gedocumenteerd en uitgewerkt beleid ten aanzien van toetsen en beoordelen. Zij vindt dat de gehanteerde toetsvormen gevarieerd, evenwichtig verdeeld en passend zijn, gericht op het vaststellen van eindkwalificaties van de studenten. Op basis van de bestudeerde en beoordeelde bachelorwerkstukken en masterscripties is de commissie van mening dat het gerealiseerde eindniveau van studenten in voldoende mate overeenkomt met de beoogde eindkwalificaties.

De commissie concludeert de opleidingen beschikken over een adequaat systeem van toetsing. Uit de tussentijdse en afsluitende toetsen, de afstudeerwerken en de wijze waarop afgestudeerden in vervolgoopleidingen en in de beroepspraktijk functioneren, blijkt dat de gerealiseerde niveaus voldoende zijn.

Conclusie

De commissie beoordeelt de *bacheloropleiding Criminologie* als **voldoende**.

De commissie beoordeelt de *masteropleiding Criminologie* als **voldoende**.

Bijlagen

Bijlage 1: Curricula Vitae van de leden van de visitatiecommissie

Prof. mr. E.F. (Evert) Stamhuis is als hoogleraar Straf(proces)recht verbonden aan de Open Universiteit en is tevens decaan van de faculteit Rechtswetenschappen. In het Strafrecht afgestudeerd in Groningen promoveerde hij in 1988 aan de Vrije Universiteit in Amsterdam. Hij was tot 2006 aan de Rijksuniversiteit Groningen in diverse functies actief, onder meer als universitair hoofddocent en *fellow* van de onderzoeksschool Centrum voor Recht, Bestuur en Samenleving. Voor het WODC fungeerde hij diverse keren als voorzitter van begeleidingscommissies bij externe onderzoeken. In zijn vakgebied was hij in Nederland en daarbuiten actief als (coördinerend) docent, onderzoeker, promotor en expert adviseur.

Drs. A.C. (Bert) Berghuis is als raadadviseur op het terrein van rechtspleging en rechtshandhaving verbonden aan het ministerie van Veiligheid en Justitie. Afgestudeerd als sociaal psycholoog aan de Universiteit Leiden, was hij werkzaam als onderzoeker en later als raadadviseur bij het Wetenschappelijk Onderzoek- en Documentatiecentrum, daarna in een leidinggevende positie in de Centrale Directie Wetenschapsbeleid en Ontwikkeling van het ministerie van Justitie. In 1996 kreeg hij de leiding over de beleidsontwikkeling van het Openbaar Ministerie ten behoeve van het college van Procureurs-Generaal, om 10 jaar daarna terug te keren naar het ministerie van Justitie in het bijzonder voor de verbinding tussen het te voeren criminaliteitsbeleid en (criminologische) wetenschap.

R.P.J.N. (Reinier) Damen MSc heeft in 2005 de Hogere Hotelschool Maastricht afgerond. In juli 2012 heeft hij de masteropleiding Criminologie afgesloten aan de Erasmus Universiteit Rotterdam. Voor zijn masterscriptie heeft hij onderzoek gedaan in de gemeente Dordrecht naar 'regelovertreding rondom de huisvesting van arbeidsmigranten uit Midden- en Oost-Europese landen'. Tijdens zijn studie heeft hij zich in meerdere commissies ingezet voor studievereniging Criminologie In Actie. Vanaf augustus 2012 zal hij in de functie van Recherchekundige werkzaam zijn bij het korps Rotterdam-Rijnmond.

Prof. dr. I. (Ineke) Haen Marshall studeerde sociologie aan de Universiteit van Tilburg en is in 1977 gepromoveerd in Sociologie and Criminologie aan Bowling Green State University (V.S.). Sinds 2006 is zij Professor of Sociology & Criminal Justice aan Northeastern University in Boston, waar ze o.a. theorie (deviantie, criminologie, comparatief) en onderzoeksmethoden doceert. In haar vakgebied is ze zowel in de Verenigde Staten als daarbuiten actief: als expert (o.a. HEUNI), gastdocent (o.a. Leuven), en als onderzoeker (o.a. Voorzitter van de International Self-Report Study of Delinquency Steering Committee). Zij was lid van de Verkenningcommissie Criminaliteit (AWT, 2001), en zij heeft deelgenomen aan verschillende externe reviews van Nederlandse instellingen (NSCR -1998, 2001; WODC - 1999).

T. (Teun) van Ruitenburg was ten tijde van de onderwijsvisitatie criminologiestudent aan de Vrije Universiteit in Amsterdam. Hij heeft dit jaar zijn bachelorstudie afgerond en zal in september 2012 - wederom aan de Vrije Universiteit - starten met een masteropleiding Criminologie. Naast zijn studie is hij in het studiejaar 2011-2012 zeer actief geweest bij de studievereniging van Criminologiestudenten aan de VU 'Crime does pay'. Naast zijn algemene taak als penningmeester heeft hij zich ingezet voor de organisatie van verschillende activiteiten voor de studenten Criminologie, waaronder studiereizen en lezingen.

Prof. dr. G (Geert) Vervaeke is gepromoveerd in de Psychologie en Buitengewoon Hoogleraar aan de Rechtsfaculteit van de KU Leuven. Hij doceert Rechtspsychologie en Persoongerichte Methodieken van de Criminologische Interventie. Hij was 9 jaar

Programmadirecteur Criminologische Wetenschappen aan de KU Leuven en begeleidde vanuit die functie de programmahervormingen in het kader van de overgang naar het semesterexamensysteem en de BAMA. Sinds 2004 is hij verbonden aan de Hoge Raad voor de Justitie en Voorzitter van de Raad van 2007-2008 en 2011-2012.

Raad van Decanen Rechtsgeleerdheid

Criminologie

- Domeinspecifiek referentiekader bachelor- en masteropleidingen

Amsterdam
Augustus 2011

Domeinspecifieke eisen aan de bacheloropleiding Criminologie

De bachelor- en masteropleiding Criminologie is ontstaan uit een initiatief van de Vrije Universiteit Amsterdam, de Universiteit Leiden en de Erasmus Universiteit Rotterdam in samenwerking met het Nederlands Studiecencentrum Criminaliteit en Rechtshandhaving (NSCR) en het Wetenschappelijk Onderzoek- en Documentatiecentrum (WODC). In 2001 werd in het rapport van de Verkenningcommissie Algemeen Wetenschaps- en Technologiebeleid de behoefte aangegeven aan een wetenschappelijke opleiding op het terrein van criminaliteit en criminaliteitsbestrijding.¹ De gefragmenteerde, monodisciplinaire kennis volstaat niet meer om de huidige en toekomstige onderzoeksvraagstukken te kunnen aanpakken. Nieuwe, complexere vormen van criminaliteit, de toename van internationale dimensies van misdaad en rechtshandhaving, de verandering in formele en informele vormen van sociale controle en de effecten van de Europese eenwording zijn voorbeelden van gebieden waarop de vraag naar kennisontwikkeling groot zal zijn. De complexiteit van de vraagstukken vereist een brede interdisciplinaire benadering waarbij de vaardigheid om kennis te nemen van ontwikkelingen in verschillende disciplines centraal staat. De pijlers van de opleiding moeten bestaan uit de normatieve en de sociaalwetenschappelijke benadering van de criminaliteitsproblematiek zowel op theoretisch, methodologisch als empirisch niveau. De opleiding moet niet alleen onderzoekers opleiden maar ook mensen die in de beleidssector als criminoloog kunnen werken. Van belang is dat criminologen een kritische attitude hebben ontwikkeld waarmee zij probleemsituaties op het terrein van criminaliteit en criminaliteitsbeheersing kunnen analyseren en een oplossingsrichting kunnen aangeven. De opleidingen moeten een duidelijke betrokkenheid op het maatschappelijk veld in hun programma inbouwen.

Een internationale vergelijking laat zien dat er in de VS net als in de rest van Europa, uiteenlopende typen criminologieopleidingen zijn.² Bij de Nederlandse opleidingen is gekozen voor een model waarin de juridische vakken een belangrijke plaats innemen, met name op strafrechtelijk gebied. Naast de sociaalwetenschappelijke en criminologische vakken ligt een sterk accent op de empirische vorming. In het rapport van de Vlaamse Interuniversitaire Raad merkt de visitatiecommissie op dat een grondige opleiding in methoden en technieken van onderzoek noodzakelijk is en in ieder studiejaar een plaats moeten hebben in het verplichte curriculum.³ De nauwe contacten met het onderzoeksveld (NSCR en het WODC) hebben informatie opgeleverd voor de kwaliteitseisen die aan criminologische onderzoekers moeten worden gesteld.

Er is gekozen voor een opleiding waarin het accent vooral ligt op een brede criminologische vorming en minder op het overdragen van toepassingsgerichte kennis. Een dergelijke opleiding maakt de criminoloog geschikt om werkzaam te zijn op het gebied van onderzoek, beleid en in uitvoerende functies.⁴

De opleiding moet kennis en inzicht bijbrengen op het terrein van de criminaliteitsproblematiek en daarbij de multidisciplinaire invalshoek centraal stellen. Het gaat om theoretische en empirische kennis en inzichten zowel op sociaal-wetenschappelijk als op juridisch terrein. Deze kennis en inzichten moeten de studenten in staat stellen de criminaliteitsproblematiek discipline-overstijgend (met gebruik van inzichten uit diverse

¹ Verkenningcommissie AWT. Met het oog op de toekomst. Verkenning naar de kennisvragen over misdaad en misdaadbestrijding in 2010. AWT, Den Haag 2001.

² R. Van Swaaningen. Onderwijs en Onderzoek naar criminaliteit en criminaliteitsbeheersing in West Europa. In Verkenningcommissie AWT. T.a.p. pag. 88-110.

³ Vlaamse Interuniversitaire Raad. De Onderwijsvisitatie Criminologische Wetenschappen. Brussel, maart 2001.

⁴ Zie voor de uitgangspunten van het onderwijsprogramma: R. van Swaaningen en H. van de Bunt. Een nieuwe opleiding criminologie in Nederland. In: Panopticon 2003, nr. 1, pag. 79-88.

disciplines) te analyseren. Bij de analyse en de probleemoplossingen staan de kritische reflectie en de maatschappelijke context centraal. De student leert aan de hand van verschillende methoden gegevens te verzamelen, te analyseren en te interpreteren. Geleerd wordt om onderzoeksresultaten te toetsen aan theoretische noties, waarbij de nadruk ligt op het argumenteren. Zo moeten aan conclusies beargumenteerde oordelen ten grondslag liggen. Hierdoor wordt een zelfstandige en kritische houding bevorderd. Door het trainen van verschillende soorten vaardigheden leert de student zijn bevindingen te presenteren aan zowel deskundigen als aan mensen met andere opleidingen. Tijdens de gehele studie worden praktijkvoorbeelden gepresenteerd waardoor ook actuele kennis van de praktijk wordt verkregen. Gezien de internationale ontwikkelingen op het terrein van de criminaliteitsproblematiek maakt de internationale component onderdeel uit van het proces van kennisverwerving en -verwerking. Deze component bevordert ook de kritische zin; studenten moeten mede hierdoor bewust worden gemaakt van de betrekkelijkheid van gemaakte keuzen op nationaal of lokaal niveau.

De docenten van de opleidingen Criminologie hebben contacten met buitenlandse universiteiten en zorgen ervoor dat de internationale ontwikkelingen op het terrein van het criminologieonderwijs goed worden gevolgd.

Uit bovenstaand betoog vloeit de volgende algemene doelstelling van de bacheloropleiding Criminologie voort:

De bacheloropleiding Criminologie beoogt een brede vorming te geven met een disciplineoverstijgende kennis van criminaliteit en criminaliteitsbeheersing. Bovendien dient de bachelor de basisvaardigheden te bezitten om te assisteren bij onderzoek in dit veld en in uitvoerende functies de vertaalslag te kunnen maken tussen het normatieve kader waarin de jurist werkt en de empirische categorieën die worden gehanteerd door de sociale wetenschapper.

Deze algemene doelstelling is vertaald in de volgende vier uitgangspunten:

- multidisciplinaire theoretische vorming op juridisch en sociaal-wetenschappelijk terrein;
- diepgaande kennis van en inzicht in de theoretische, empirische en beleidsmatige aspecten van de criminaliteitsproblematiek;
- brede methodologische en empirische scholing;
- plaatsen van de criminaliteitsvraagstukken in een internationaal en historisch perspectief.

Bovengenoemde algemene doelstelling en de vier uitgangspunten zijn omgezet in de volgende eindkwalificaties, die de beoogde kwalificaties van de afgestudeerden aangeven en zijn gebaseerd op de Dublindescriptoren:

Eindkwalificaties bacheloropleiding Criminologie gebaseerd op de Dublindescriptoren

Kennis en inzicht

1. Kennis van en inzicht in de criminologie en in het werkveld van de criminoloog. Hiertoe behoort ook multidisciplinaire kennis van en inzicht in de bij de criminaliteitsbeheersing betrokken instanties op nationaal en internationaal niveau.
2. Kennis van en inzicht in de grondslagen van de sociale wetenschappen en van de verschillende methoden en technieken van sociaal-wetenschappelijk onderzoek.
3. Kennis van en inzicht in de rechtsregels die behoren tot het Nederlandse en het Europese recht, in het bijzonder met betrekking tot het strafrecht, als mede de grondslagen van die rechtsregels.
4. Kennis van en inzicht in de maatschappelijke rol van het recht en de mogelijkheden en beperkingen van het recht.
5. Kennis van en inzicht in de verschillende sociaal-wetenschappelijke disciplines met betrekking tot criminaliteit, maatschappelijke veiligheid en het beleid op deze terreinen.

Toepassen kennis en inzicht

6. De vaardigheid om methoden en technieken van criminologisch onderzoek toe te passen in een concreet onderzoek.
7. Een brug kunnen slaan tussen het normatieve kader waarin de jurist werkt en de empirische categorieën die worden gehanteerd door de sociale wetenschapper.
8. Het kritisch kunnen bestuderen van criminologische, publiekrechtelijke en algemeen sociaalwetenschappelijke literatuur op hun inhoud en onderlinge verhouding.
9. De vaardigheid gebruik te maken van inzichten uit verschillende disciplines en deze toe te passen op criminologische vraagstukken.

Oordeelsvorming

10. Het verworven hebben van een disciplineoverstijgende, kritische en creatieve houding waardoor bij de verzameling van materiaal, de analyse en interpretatie van de gegevens de relevante aspecten van problemen op het terrein van criminaliteit en criminaliteitsbeheersing kunnen worden afgewogen.
11. Het ontwikkeld hebben van een comparatieve houding (historisch en internationaal vergelijkend) bij het analyseren van concrete vraagstukken.

Communicatie

12. De vaardigheid om op heldere wijze mondelinge en schriftelijke analyses te maken van criminaliteitsproblemen en probleemoplossingen te formuleren.

Leervaardigheden

13. Het ontwikkeld hebben van voldoende abstractie-, denk- en leer vermogen om een academische vervolgstudie te kunnen aangaan.

Met deze eindkwalificaties kunnen afgestudeerden met succes instromen in (criminologische) masteropleidingen waarvoor een bacheloropleiding criminologie vereist of gewenst is.

Domeinspecifieke eisen van de masteropleiding Criminologie

Zoals reeds bij de bachelor is aangegeven, is er behoefte aan multidisciplinair opgeleide criminologen die in staat zijn op zelfstandige wijze onderzoek te doen en beschikken over de vaardigheden de multidisciplinaire kennis toe te passen op problemen op het gebied van criminaliteit en veiligheid. In de masterfase wordt voortgebouwd op de kennis, het inzicht en de vaardigheden die in de bacheloropleiding zijn aangeleerd. Het opleiden tot zelfstandig werken staat centraal. Er vindt een verdieping en verbreding van kennis plaats en de onderzoeksvaardigheden worden uitgebreid waardoor afgestudeerden in staat zijn om aan de bestudering en / of aanpak van meer complexe criminaliteitsproblemen mee te werken. Zij leren zelfstandig materiaal te verzamelen, te analyseren en te interpreteren. Dit proces moet leiden tot het geven van oordelen waarbij de beperkingen van oplossingen beargumenteerd moeten kunnen worden. Daarnaast wordt de kennis en inzicht in beleidsprocessen en de evaluatie daarvan vergroot en waar relevant in internationaal perspectief geplaatst. De nadruk ligt op het analyseren van het beleid of concrete vraagstukken, kritisch doorlichten en toetsen aan de verkregen kennis en inzichten. Daarbij worden verschillende methoden van onderzoek toegepast.

Getraind wordt om bevindingen te communiceren met vakgenoten en niet-specialisten. Een afgestudeerde master moet in staat zijn op zelfstandige wijze een vervolgstudie te volgen.

In het afstudeerproject leren studenten zelfstandig empirisch onderzoek doen door het formuleren van een probleemstelling, het verzamelen van materiaal, het analyseren en beoordelen van gegevens en het formuleren en beargumenteren van oplossingen. Het is duidelijk dat hierbij de verworven theoretische en methodische kennis en inzichten moeten worden toegepast. De afgestudeerde master moet in staat zijn zelfstandig onderzoek op te zetten en uit te voeren en is geschikt voor functies in de wetenschap, de beleidssector en de uitvoerende sfeer. De eindkwalificaties van de masteropleiding Criminologie sluiten aan bij de wensen van het beroepenveld. Daartoe vindt afstemming met het beroepenveld plaats.

De masteropleidingen Criminologie beogen een breed gevormde academicus op te leiden die een disciplineoverstijgende kennis heeft van criminaliteit en criminaliteitsbeheersing, die vaardigheden bezit om onderzoek te doen in dit veld en die in beleidsfuncties de vertaalslag kan maken tussen het normatieve kader waarin de jurist werkt en de empirische categorieën die worden gehanteerd door de sociale wetenschapper.

Deze doelstelling is vertaald in de volgende uitgangspunten:

- Het bieden van een verdieping van zowel de theoretische als de methodische vakken van de bacheloropleiding Criminologie. De eerder opgedane kennis en vaardigheden worden op geïntegreerde wijze toegepast op specifieke problemen op het terrein van veiligheid, criminaliteit en criminaliteitsbeleid;
- Het bieden van een wetenschappelijke oriëntatie op het vakgebied van de criminologie;
- Het vormen van een zelfstandige en interdisciplinaire onderzoeker.

De onderwijsdoelstelling en uitgangspunten zijn omgezet in de volgende eindkwalificaties van de masteropleiding:

Eindkwalificaties masteropleiding Criminologie

Kennis en inzicht

1. Kennis van en inzicht in de juridische, maatschappelijke en historische aspecten van criminologische vraagstukken en hun onderlinge samenhang.
2. Beschikken over een zodanig gedegen kennis van en inzicht in het recht en de sociaal-wetenschappelijke disciplines, dat nieuwe ontwikkelingen op het gebied van criminologie criminaliteitsbeheersing en veiligheid te kunnen worden geplaatst en op hun relevantie te kunnen worden beoordeeld.
3. Diepgaande criminologische, juridische en sociaal-wetenschappelijke kennis van en inzicht in het gebied van het gekozen beroepenveld en inzicht in de onderlinge samenhang van de benaderingen.

Toepassen van kennis en inzicht

4. Het op geïntegreerde en creatieve wijze kunnen toepassen van de in de bacheloropleiding opgedane kennis en vaardigheden op specifieke problemen op het gebied van veiligheid, criminaliteit en het beleid op deze terreinen en vernieuwende oplossingen kunnen aandragen.
5. In staat zijn tot het zelfstandig verrichten van een wetenschappelijk criminologisch multidisciplinair onderzoek.
6. Op zelfstandige en multidisciplinaire wijze de criminologie kunnen beoefenen in een functie op academisch niveau.

Oordeelsvorming

7. Het verworven hebben van een disciplineoverstijgende, zelfstandige, kritische en creatieve houding waardoor een oordeel kan worden gevormd over een bepaald criminaliteitsprobleem en/of de aanpak ervan.
8. Het ontwikkeld hebben van een comparatieve houding (historisch en internationaal vergelijkend) bij het analyseren van concrete vraagstukken waardoor de analyse van problemen in een bredere context kan worden geplaatst.

Communicatie

9. Beschikken over goede mondelinge en schriftelijke vaardigheden om op heldere wijze verslag van een criminologisch onderzoek te kunnen doen en een eigen visie over criminologische vraagstukken te kunnen formuleren.

Met deze eindkwalificaties moeten afgestudeerden met succes kunnen instromen in beroepen waarvoor een masteropleiding criminologie geëigend is, zoals het zelfstandig opzetten (en uitvoeren) van wetenschappelijk onderzoek, het ontwikkelen van nieuw beleid in beleidsfuncties en het vervullen van specifieke functies (op het gebied van de gekozen specialisatie) bij ministeries, lokale overheden, onderzoeksinstituten.

Bijlage 3: Beoogde eindkwalificaties

Bacheloropleiding Criminologie

De afgestudeerde bachelor beschikt over kennis van en inzicht in:

1. de voor de criminologie relevante domeinen,
2. de aard, omvang en ontwikkeling van criminaliteit,
3. de gevolgen van slachtofferschap en de schade veroorzaakt door criminaliteit,
4. theorieën ter verklaring van criminaliteit,
5. de formele en informele reacties op criminaliteit alsmede de ratio en effecten daarvan,
6. de methoden en technieken die in criminologisch onderzoek kunnen worden gehanteerd,
7. de samenhang tussen verschillende onderdelen van de criminologie,
8. de juridische en maatschappelijke context waarin de criminologie zich ontwikkelt en manifesteert,
9. de systematiek van het recht en inzicht in de kernleerstukken van het publiekrecht en het materieel en formeel strafrecht, met inbegrip van recente ontwikkelingen.

De afgestudeerde bachelor beschikt over de volgende vaardigheden:

Analytische vaardigheden

10. lezen, begrijpen en analyseren van wetenschappelijke literatuur en bronnen, zowel Nederlands- als Engelstalig,
11. kritisch reflecteren op literatuur en regelgeving, ondermeer vanuit een historisch, filosofisch en wijsgerig perspectief.

Onderzoeksvaardigheden

12. selecteren en analyseren van theorieën bij eenvoudige criminologische vraagstukken,
13. een kleinschalig criminologisch onderzoek op academisch niveau voorbereiden en uitvoeren (probleemstelling formuleren en afbakenen, methoden van onderzoek selecteren, waaronder het kiezen tussen kwalitatieve dan wel kwantitatieve methoden, verzamelen van informatie, analyseren en interpreteren van gegevens, conclusies trekken en reflecteren op onderzoeksresultaten),
14. op basaal niveau beheersen van kwantitatieve onderzoeksmethoden: het analyseren van de data met behulp van beschrijvende en toetsende statistiek, waaronder multivariate analyse,
15. op basaal niveau beheersen van kwalitatieve onderzoeksmethoden: interviewen, observeren en documentanalyse,
16. selecteren van juridisch relevante feiten uit een empirisch feitencomplex,
17. selecteren van rechtsregels die bijdragen aan het oplossen van een concrete juridische casus,
18. oplossen van een juridische casus, hanteren van een systematische aanpak bij het toepassen van rechtsregels op concrete gevallen.

Schriftelijke en mondelinge vaardigheden

19. schrijven van wetenschappelijke teksten op criminologisch gebied en het mondeling presenteren daarvan, in correct Nederlands en Engels,
20. schriftelijk verslag doen van een eenvoudig criminologisch onderzoek, in correct Nederlands en Engels,
21. een gefundeerde en beargumenteerde positie innemen in een criminologische discussie, een standpunt verwoorden met kracht van argumenten.

Informatievaardigheden

22. op een efficiënte manier criminologische bronnen raadplegen en informatie verzamelen uit juridische en sociaalwetenschappelijke (digitale) bibliotheken en databestanden.

Algemene vaardigheden, waaronder studievoordigheden

23. reflecteren op het eigen leerproces en het eigen leerproces sturen en plannen,
24. inzicht hebben in de eigen voorkeur voor de verschillende criminologische deelthema's.

Masteropleiding Criminologie

De afgestudeerde master beschikt over een academisch werk- en denkniveau en:

1. is in staat een probleem vanuit verschillende deelgebieden en disciplines te benaderen,
2. heeft inzicht in de juridische, maatschappelijke en historische aspecten van een vraagstuk in hun onderlinge samenhang en kan daarover kritisch nadenken/oordelen,
3. heeft diepgaande en specialistische kennis van en inzicht in één criminologisch deelthema (levensloopcriminologie, criminaliteit in georganiseerd verband of de strafrechtelijke handhaving in de praktijk),
4. is in staat kritisch te reflecteren op voor de criminologie relevante theorieën, ondermeer aan de hand van eigen onderzoeksbevindingen.

De afgestudeerde master beschikt over de volgende vaardigheden:

Analytische vaardigheden

5. wetenschappelijke literatuur en beleidsdocumenten (ook in de Engelse taal) diepgaand kunnen analyseren en interpreteren en daarover kritische vragen stellen,
6. vakliteratuur en nieuwe ontwikkelingen op het gekozen deelthema begrijpen, interpreteren, toepassen en kritisch beschouwen,
7. theorieën beoordelen en bijstellen aan de hand van de resultaten van wetenschappelijk onderzoek.

Onderzoeksvaardigheden

8. complexe criminologische vraagstukken diepgaand analyseren en interpreteren,
9. selecteren en analyseren van theorieën bij complexe criminologische vraagstukken,
10. zelfstandig een criminologisch onderzoek van enige omvang op academisch niveau voorbereiden en uitvoeren (probleemstelling formuleren en afbakenen, methoden van onderzoek, verzamelen van informatie, analyseren en interpreteren van gegevens, conclusies trekken, en reflecteren op onderzoeksresultaten).

Schriftelijke en mondelinge vaardigheden

11. schriftelijk en mondeling presenteren over een complex criminologisch probleem, in correct Nederlands en Engels,
12. schriftelijk verslag doen van criminologisch onderzoek van enige omvang, in correct Nederlands en Engels,
13. een eigen mening formuleren over een criminologisch probleem of ontwikkeling,
14. een gefundeerde en beargumenteerde positie innemen in een discussie op het deelgebied dat het masterprogramma beslaat.

Algemene vaardigheden, waaronder studievoordigheden

15. reflecteren op het eigen leerproces en het eigen leerproces sturen en plannen.

Bijlage 4: Overzicht van de programma's

Bacheloropleiding Criminologie

Periode 1 sept. – okt.	Periode 2 nov. – dec.	Periode 3 jan.	Periode 4 feb. – maart	Periode 5 april – mei	Periode 6 juni
Jaar 1					
Inleiding in de rechtswetenschap (6EC)	Statistiek 1 (6 EC)	Actoren in de rechtshandhaving (6 EC)	Statistiek II (6 EC)	Inleiding sociologie (6 EC)	
Inleiding criminologie (6 EC)	Beginselen strafrecht (6 EC)		Inleiding psychologie (6 EC)	Inleiding publiekrecht (6 EC)	
Project (6 EC)					
Jaar 2					
Theoretische criminologie en psychologie (6EC)	Historische criminologie (6 EC)	Theoretical Criminology and Sociology (6 EC)	Encyclopedie (6 EC)	Ontstaan en ontwikkeling (6 EC)	Multivariate analyse (vervolg)
				Preventie en bestraffing (6 EC)	
Materieel strafrecht (6 EC)	Methoden en technieken (6 EC)		Aard, omvang en schade (6 EC)	Multivariate analyse (6 EC)	
Jaar 3					
Minor (30 EC)			Victimology (6 EC)	Formeel strafrecht (6 EC)	Onderzoeksvaardigheden (vervolg)
			M&T van kwalitatief crimin. onderzoek (6 EC)	Onderzoeksvaardigheden (12 EC)	

Periode 1 sept. – okt.	Periode 2 nov. – dec.	Periode 3 jan.
Minor Forensische criminologie		
Forensische psychiatrie (6EC)	Reclassering (6 EC)	Penologie (6 EC)
Forensische linguïstiek (6 EC)	Rechtspsychologie en bewijs (6 EC)	

Masteropleiding Criminologie

Periode 1 sept. – okt.	Periode 2 nov. – dec.	Periode 3 jan.	Periode 4 feb. – maart	Periode 5 april – mei	Periode 6 juni
Profiel levensloop					
Transnational Organized Crime (6EC)	Levensloop-criminologie 1 (6 EC)	Voorbereiding afstudeer-project	Culturele criminologie (6 EC)	Girls, Women and Crime (6 EC)	Afstudeer-project (vervolg)
Risico-samenleving (6 EC)	Ontwikkelen en evalueren van interventies (6 EC)			Afstudeer-project (18 EC)	
Gebonden keuzevak (6 EC)					
Profiel Rechtshandhaving de praktijk					
Transnational Organized Crime (6EC)	Levensloop-criminologie 1 (6 EC)	Voorbereiding afstudeer-project	Misdaad-analyse (6 EC)	Publiek-rechtelijke rechtshandhaving (6 EC)	Afstudeer-project (vervolg)
Risico-samenleving (6 EC)	Ontwikkelen en evalueren van interventies (6 EC)			Afstudeer-project (18 EC)	
Gebonden keuzevak (6 EC)					
Profiel Criminaliteit in georganiseerd verband					
Transnational Organized Crime (6EC)	Levensloopcriminologie 1 (6 EC)	Voorbereiding afstudeer-project	Corporations and international crimes(6 EC)	Publiek-rechtelijke rechtshandhaving (6 EC)	Afstudeer-project (vervolg)
Risico-samenleving (6 EC)	Org. Criminology (6 EC)			Afstudeer-project (18 EC)	
Gebonden keuzevak (6 EC)					

Gebonden keuzevakken: één vak kiezen uit:

- Geweld en gezin
- M&T van kwalitatief onderzoek II
- Bijzonder strafrecht
- Spatial Criminology
- Voortgezette M&T van criminologisch onderzoek
- Jeugddelinquentie en antisociale ontwikkeling
- Gereede twijfel
- een profielvak van één van de andere profielen.

Bijlage 5: Kwantitatieve gegevens over de opleidingen

Bacheloropleiding Criminologie

Instroom naar vooropleiding - voltijd

Cohortjaar	Instroom totaal	Instroom 1 ^e inschrijving WO	% VWO	% HBO	% anders
2005	267	89	73%	7%	20%
2006	113	88	69%	15%	16%
2007	112	85	67%	13%	20%
2008	100	86	70%	13%	17%
2009	116	92	62%	13%	25%

Instroom en herinschrijvers na eerste jaar - voltijd

Cohortjaar	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Instroom absoluut	152	267	113	112	100	116
Herinschrijvers na 1 jaar	128	223	92	87	60	78
% herinschrijvers	84%	84%	81%	78%	60%	67%
Nog actief in 2010	5%	14%	29%	62%	93%	100%

Instroom en herinschrijvers na eerste jaar - deeltijd

Cohortjaar	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Instroom absoluut	10	13	10	8	5	6
Herinschrijvers na 1 jaar	6	7	6	6	3	5
% herinschrijvers	60%	54%	60%	75%	60%	83%

Rendement als percentage van herinschrijvers na één jaar – voltijd

Cohortjaar	Na 2 jaar	Na 3 jaar	Na 4 jaar	Na 5 jaar	Na 6 jaar
2002*	25%	55%	69%	71%	75%
2003*	12%	43%	53%	61%	64%
2004*	26%	52%	73%	80%	81%
2005	9%	34%	56%	68%	
2006	2%	37%	54%		
2007	0%	24%			

* cohorten 2002 – 2004 volgden de tweejarige bacheloropleiding

Masteropleiding Criminologie

Instroom en onderwijsberkomst

Cohortjaar	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Instroom voltijd	53	54	74	83	77	88
Instroom deeltijd	5	1	3	5	2	2
% van totale instroom landelijk	39%	35%	35%	33%	36%	40%
% instroom eigen bacheloropleiding	100%	91%	97%	96%	88%	75%

Studieduur naar onderwijsberkomst

Afstudeerjaar	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Aantal geslaagden instroom VU	12	37	45	57	74	58
Duur opleiding in maanden	10	15	16	15	16	17
Totale duur bachelor en master in maanden	40	50	54	56	60	65
Aantal geslaagden instroom andere universiteit	0	2	3	2	2	4
Duur opleiding in maanden	-	12	19	13	17	18

Gerealiseerde docent-studentratio

Bacheloropleiding en masteropleiding Criminologie

Jaar	Docent/studentratio
2005	1 : 64
2012	1 : 26

Gemiddeld aantal contacturen per fase van de studie

Bacheloropleiding en masteropleiding Criminologie

Fase	Contacturen per week	Uren zelfstudie per week	Totale onderwijstijd per week
Bachelor	11,5	16,1	27,6
Master	9,1	24,4	33,5

Bijlage 6: Bezoekprogramma

Dinsdag 15 mei 2012

16.00	Aanlevering documentatie van geselecteerde vakken door VU in hotel
	Ba1: Actoren in de strafrechtspleging
	Ba2: Methoden en technieken van criminologisch onderzoek
	Ba2: Aard, omvang en schade
	Ba3: Methoden & technieken van kwalitatief onderzoek
	Ma: Levensloopcriminologie
	Ma: Publiekrechtelijke rechtshandhaving
	Ma: Spatial criminology
	+ Notulen van opleidings- en examencommissie (en toetscommissie indien relevant)
	+ Documentatie over docent- en studenttevredenheid (evaluaties), waaronder alumni-enquêtes
16.30	Informeel overleg aanwezige commissieleden
18.00	Vorbereidende bijeenkomst commissie (intern)
20.00	
20.00	Diner

Woensdag 16 mei 2012

08.15	Ontvangst
08.30	Gesprek met inhoudelijk verantwoordelijken
09.30	drs. Guillaume Beijers, universitair docent/coördinator ba en master, lid opleidingsbestuur
	prof. dr. mr. Catrien Bijleveld, hoogleraar criminologie, lid opleidingsbestuur
	dr. Joke Harte, universitair hoofddocent criminologie, lid opleidingsbestuur
	prof. dr. mr. Wim Huisman, hoogleraar criminologie, voorzitter opleidingsbestuur
	mr. Mirjam Wijkman, docent criminologie, lid opleidingsbestuur
09.30	Gesprek met studenten van beide opleidingen
10.30	Gabi de Bruïne, bachelorjaar 1
	Marieke Evertzen, bachelorjaar 1
	Alieke Hildebrand, bachelorjaar 1
	Danielle Bokhorst, bachelorjaar 1
	Danielle Brouwer, bachelorjaar 1
	Sabrina de Haset, bachelorjaar 2
	Eline de Groen, bachelorjaar 2
	Suzanne Bijman, bachelorjaar 2
	Gerald Hopster, voorzitter Facultaire studentenraad, bachelorjaar 3
	Nelleke Kruse, bachelorjaar 3
	Omar Qane, bachelorjaar 3
	Karien van den Doel, master
	Karlijn Cox, eerstejaarsmentor, master
	Ruben Boomsma, deeltijd
	Jelle Lamsma, bachelorjaar 3, deeltijd

10.30	Gesprek met docenten van beide opleidingen
11.15	dr. Joke Harte, universitair hoofddocent criminologie, docent bachelor + master drs. Jasper van der Kemp, universitair docent criminologie, docent bachelor + master prof. dr. Edward Kleemans, hoogleraar Zware criminaliteit en rechtshandhaving, docent master mr. Linda Rutjens, MSc, docent criminologie, docent bachelor drs. Jantien Stuifbergen MSc, docent - onderzoeker criminologie, docent bachelor + master mr. Bas de Wilde, docent/onderzoeker strafrecht prof. dr. mr. Wouter Veraart, hoogleraar Encyclopedie der rechtswetenschap, docent bachelor
11.15	Pauze
11.30	Gesprek met leden van de Opleidingscommissie
12.00	dr. Victor van der Geest, universitair docent criminologie, lid opleidingscommissie dr. Frank van Gemert, universitair docent criminologie, voorzitter opleidingscommissie Daphne Gerritsen, bachelorstudent criminologie, lid opleidingscommissie Wieke de Zwart, masterstudent criminologie, lid opleidingscommissie
12.00	Lunch
12.45	Gesprek met leden van de Examencommissie en studieadviseur
13.30	dr. Anne-Marie Slotboom, universitair docent criminologie, secretaris Examencommissie prof. dr. mr. Jan Struiksmā, hoogleraar bestuursrecht, voorzitter Examencommissie Christa Hoeksel, ambtelijk secretaris Examencommissie Tinka van Hulzen, studieadviseur mr. Rozemarijn Wegert, studieadviseur
13.30	Gesprek met alumni
14.00	Arthur van Baaren BA, MSc (2008), hoofd Regionale Recherche Regiopolitie Hollands Midden, deeltijd alumnus; lid Raad van Advies opleiding Criminologie Bas ter Luun (2006), beleidsmedewerker gemeente Amsterdam Janna Verburggen (2008), promovendus NSCR Ireen Lammerts (2008), Business Management Analyst Royal Bank of Scotland Rinke de Jong (2010), onderzoeker bij commissie Samson Tamar van der Stoep (2011), rapportensamensteller DNV KEMA Energy & Sustainability Minke Poppens (2009), beleidsmedewerker Reclassering Nederland
14.00	Vorbereiden eindgesprek (intern)
14.30	Gesprek met formeel en inhoudelijk verantwoordelijken
15.30	prof. dr. mr. Elies van Sliedregt, hoogleraar straf(proces)recht, decaan prof. dr. mr. Lieke Coenraad, hoogleraar privaatrecht, portefeuille onderwijs faculteitsbestuur prof. dr. mr. Wim Huisman, hoogleraar criminologie, voorzitter opleidingsbestuur drs. Guillaume Beijers, universitair docent, coördinator masteropleiding, lid opleidingsbestuur drs. Michel van Raaphorst, directeur bedrijfsvoering, lid faculteitsbestuur mr. Rob van Bogget, beleidsadviseur onderwijs
15.30	Opstellen voorlopige bevindingen door commissie (intern)
17.30	Mondelinge rapportage van voorlopige bevindingen
17.45	Afsluitende borrel

Bijlage 7: Bestudeerde afstudeerscripties en documenten

Voor het bezoek heeft de commissie de afstudeerscripties bestudeerd van de studenten met de volgende studentnummers:

Bacheloropleiding Criminologie

1485393
1742183
1742353
1742566
1742744
1743236
1742256
1743449
1775472
1562916
1844326
1335855
1743171
1843567
1844016

Masteropleiding Criminologie - voltijd

1741993
1320920
1562576
1499645
1640572
1436953
1487159
1562886
1562975
1742633
1366610
1485199
1505599
1585770

Masteropleiding Criminologie - deeltijd

1349384
1987127

Tijdens het bezoek heeft de commissie onder meer de volgende documenten bestudeerd (deels als *hard copies* en deels via de elektronische leeromgeving):

Voor de vakken 'Levensloopcriminologie', 'Publiekrechtelijke rechtshandhaving', 'Methoden en technieken van onderzoek in de criminologie', 'Kwalitatieve methoden en technieken van onderzoek in de criminologie', 'Spatial Criminology', 'Aard, omvang en schade van criminaliteit' en 'Actoren in de rechtshandhaving':

- vakomschrijving studiegids;
- studiehandleiding;
- opgave literatuur uit reader;
- reader (USB-stick) en literatuur (hyperlinks);
- toetsplan, oefentoetsen, (model)toetsen en tentamen;
- werkgroepeninformatie;
- opdrachten en handleiding;
- vakevaluaties- en docentreactie(s);
- tentamens (november 2011 – maart 2012).

Daarnaast:

- Samenvattingen vakevaluaties bachelor- en masteropleiding Criminologie 2005/2006 - 2011/2012;
- Curriculumevaluaties bacheloropleiding Criminologie 2009/2010 - 2010/2011;
- Plan herziening bachelorcurriculum Criminologie 2010;
- Studiehandleiding Onderzoeksvaardigheden bachelor Criminologie 2011/2012;
- Handleiding afstudeerproject master Criminologie;
- Handleiding stage master Criminologie;
- Strategienotitie 2006;
- Jaarverslag en verslagen Examencommissie 2010-2011;
- Verslagen Opleidingsbestuur;
- Verslagen Opleidingscommissie.

Bijlage 8: Onafhankelijkheidsverklaringen



ONAFHANKELIJKHEIDS- EN GEHEIMHOUDINGSVERKLARING

INDIENEN VOORAFGAAND AAN DE OPLEIDINGSBEOORDELING

ONDERGETEKENDE

NAAM: E.F. STAMMUS

ADRES: RUE DE BEUSDALL 99
B-4851 SIPPENAREN

IS ALS DESKUNDIGE / SECRETARIS GEVRAAGD VOOR HET BEOORDELEN VAN DE OPLEIDING:

ZIE BIJLAGE

AANGEVRAAGD DOOR DE INSTELLING:

ZIE BIJLAGE

VERKLAART HIERBIJ GEEN (FAMILIE)RELATIES OF BANDEN MET BOVENGENOEMDE INSTELLING TE ONDERHOUDEN, ALS PRIVÉPERSOON, ONDERZOEKER / DOCENT, BEROEPSBEOEFENAAR OF ALS ADVISEUR, DIE EEN VOLSTREKT ONAFHANKELIJKE OORDEELSVORMING OVER DE KWALITEIT VAN DE OPLEIDING TEN POSITIEVE OF TEN NEGATIEVE Zouden KUNNEN BEÏNVLOEDEN;



VERKLAART HIERBIJ ZODANIGE RELATIES OF BANDEN MET DE INSTELLING DE AFGELOPEN VIJF JAAR NIET GEHAD TE HEBBEN;

VERKLAART STRIKTE GEHEIMHOUDING TE BETRACHTEN VAN AL HETGEEN IN VERBAND MET DE BEOORDELING AAN HEM/HAAR BEKEND IS GEWORDEN EN WORDT, VOOR ZOVER DE OPLEIDING, DE INSTELLING OF DE NVAO HIER REDELIJKERWIJS AANSPRAAK OP KUNNEN MAKEN.

VERKLAART HIERBIJ OP DE HOOGTE TE ZIJN VAN DE NVAO GEDRAGSCODE.

PLAATS: Utrecht

DATUM: 7/3/2012

HANDTEKENING:



ONAFHANKELIJKHEIDS- EN GEHEIMHOUDINGSVERKLARING

INDIENEN VOORAFGAAND AAN DE OPLEIDINGSBEOORDELING

ONDERGETEKENDE

NAAM: INEKE HAEN MARSHALL

ADRES: 4 Jason's Lane, Schuick, MA 02066, USA

IS ALS DESKUNDIGE / SECRETARIS-GEVRAAGD VOOR HET BEOORDELEN VAN DE OPLEIDING:

ZIE BIJLAGE

AANGEVRAAGD DOOR DE INSTELLING:

ZIE BIJLAGE

VERKLAART HIERBIJ GEEN (FAMILIE)RELATIES OF BANDEN MET BOVENGENOEMDE INSTELLING TE ONDERHOUDEN, ALS PRIVÉPERSOON, ONDERZOEKER / DOCENT, BEROEPSBEOEFENAAR OF ALS ADVISEUR, DIE EEN VOLSTREKT ONAFHANKELIJKE OORDEELSVORMING OVER DE KWALITEIT VAN DE OPLEIDING TEN POSITIEVE OF TEN NEGATIEVE Zouden KUNNEN BEÏNVLOEDEN;



VERKLAART HIERBIJ ZODANIGE RELATIES OF BANDEN MET DE INSTELLING DE AFGELOPEN VIJF JAAR NIET GEHAD TE HEBBEN;

VERKLAART STRIKTE GEHEIMHOUDING TE BETRACHTEN VAN AL HETGEEN IN VERBAND MET DE BEOORDELING AAN HEM/HAAR BEKEND IS GEWORDEN EN WORDT, VOOR ZOVER DE OPLEIDING, DE INSTELLING OF DE NVAO HIER REDELIJKERWIJS AANSPRAAK OP KUNNEN MAKEN.

VERKLAART HIERBIJ OP DE HOOGTE TE ZIJN VAN DE NVAO GEDRAGSCODE.

PLAATS: Utrecht

DATUM: 7 Maart 2012

HANDTEKENING:



ONAFHANKELIJKHEIDS- EN GEHEIMHOUDINGSVERKLARING

INDIENEN VOORAFGAAND AAN DE OPLEIDINGSBEOORDELING

ONDERGETEKENDE

NAAM: *VERYAEKE, GEERT*

ADRES: *Konynburgot 61
3-3300 Turnen
Belgie*

IS ALS DESKUNDIGE / ~~SECRETARIS~~ GEVRAAGD VOOR HET BEOORDELEN VAN DE OPLEIDING:

ZIE BIJLAGE

AANGEVRAAGD DOOR DE INSTELLING:

ZIE BIJLAGE

VERKLAART HIERBIJ GEEN (FAMILIE)RELATIES OF BANDEN MET BOVENGENOEMDE INSTELLING TE ONDERHOUDEN, ALS PRIVÉPERSOON, ONDERZOEKER / DOCENT, BEROEPSBEOEFFENAAR OF ALS ADVISEUR, DIE EEN VOLSTREKT ONAFHANKELIJKE OORDEELSVORMING OVER DE KWALITEIT VAN DE OPLEIDING TEN POSITIEVE OF TEN NEGATIEVE Zouden KUNNEN BEÏNVLOEDEN;



ONAFHANKELIJKHEIDS- EN GEHEIMHOUDINGSVERKLARING

INDIENEN VOORAFGAAND AAN DE OPLEIDINGSBEOORDELING

ONDERGETEKENDE

NAAM: *A.C. Berghuis*

ADRES: *Louwerstein 1, 2252 KM Leidenhoop*

IS ALS DESKUNDIGE / ~~SECRETARIS~~ GEVRAAGD VOOR HET BEOORDELEN VAN DE OPLEIDING:

ZIE BIJLAGE

AANGEVRAAGD DOOR DE INSTELLING:

ZIE BIJLAGE

VERKLAART HIERBIJ GEEN (FAMILIE)RELATIES OF BANDEN MET BOVENGENOEMDE INSTELLING TE ONDERHOUDEN, ALS PRIVÉPERSOON, ONDERZOEKER / DOCENT, BEROEPSBEOEFFENAAR OF ALS ADVISEUR, DIE EEN VOLSTREKT ONAFHANKELIJKE OORDEELSVORMING OVER DE KWALITEIT VAN DE OPLEIDING TEN POSITIEVE OF TEN NEGATIEVE Zouden KUNNEN BEÏNVLOEDEN;



VERKLAART HIERBIJ ZODANIGE RELATIES OF BANDEN MET DE INSTELLING DE AFGELOPEN VIJF JAAR NIET GEHAD TE HEBBEN;

VERKLAART STRIKTE GEHEIMHOUDING TE BETRACHTEN VAN AL HETGEEN IN VERBAND MET DE BEOORDELING AAN HEM/HAAR BEKEND IS GEWORDEN EN WORDT, VOOR ZOVER DE OPLEIDING, DE INSTELLING OF DE NVAO HIER REDELIJKERWIJS AANSPRAAK OP KUNNEN MAKEN.

VERKLAART HIERBIJ OP DE HOOGTE TE ZIJN VAN DE NVAO GEDRAGSCODE.

PLAATS: *Utrecht*

DATUM: *7/03/2012*

HANDTEKENING:



VERKLAART HIERBIJ ZODANIGE RELATIES OF BANDEN MET DE INSTELLING DE AFGELOPEN VIJF JAAR NIET GEHAD TE HEBBEN;

VERKLAART STRIKTE GEHEIMHOUDING TE BETRACHTEN VAN AL HETGEEN IN VERBAND MET DE BEOORDELING AAN HEM/HAAR BEKEND IS GEWORDEN EN WORDT, VOOR ZOVER DE OPLEIDING, DE INSTELLING OF DE NVAO HIER REDELIJKERWIJS AANSPRAAK OP KUNNEN MAKEN.

VERKLAART HIERBIJ OP DE HOOGTE TE ZIJN VAN DE NVAO GEDRAGSCODE.

PLAATS: *den Haag*

DATUM: *7/5/12*

HANDTEKENING:



ONAFHANKELIJKHEIDS- EN GEHEIMHOUDINGSVERKLARING

INDIENEN VOORAFGAAND AAN DE OPLEIDINGSBEOORDELING

ONDERGETEKENDE

NAAM: *Reinier Damen*

ADRES: *Wouweweg 104A
4703 BT Roosendaal*

IS ALS DESKUNDIGE / SECRETARIS GEVRAAGD VOOR HET BEOORDELEN VAN DE OPLEIDING:

ZIE BIJLAGE

AANGEVRAAGD DOOR DE INSTELLING:

ZIE BIJLAGE

VERKLAART HIERBIJ GEEN (FAMILIE)RELATIES OF BANDEN MET BOVENGENOEMDE INSTELLING TE ONDERHOUDEN, ALS PRIVÉPERSOON, ONDERZOEKER / DOCENT, BEROEPSBEOEFENAAR OF ALS ADVISEUR, DIE EEN VOLSTREKT ONAFHANKELIJKE OORDEELSVORMING OVER DE KWALITEIT VAN DE OPLEIDING TEN POSITIEVE OF TEN NEGATIEVE Zouden kunnen BEÏNVLOEDEN;



ONAFHANKELIJKHEIDS- EN GEHEIMHOUDINGSVERKLARING

INDIENEN VOORAFGAAND AAN DE OPLEIDINGSBEOORDELING

ONDERGETEKENDE

NAAM: *Ronald Duijn*

ADRES: *Verlengde Geestweg 39
1861 VC Bersen LH*

IS ALS DESKUNDIGE / SECRETARIS GEVRAAGD VOOR HET BEOORDELEN VAN DE OPLEIDING:

ZIE BIJLAGE

AANGEVRAAGD DOOR DE INSTELLING:

ZIE BIJLAGE

VERKLAART HIERBIJ GEEN (FAMILIE)RELATIES OF BANDEN MET BOVENGENOEMDE INSTELLING TE ONDERHOUDEN, ALS PRIVÉPERSOON, ONDERZOEKER / DOCENT, BEROEPSBEOEFENAAR OF ALS ADVISEUR, DIE EEN VOLSTREKT ONAFHANKELIJKE OORDEELSVORMING OVER DE KWALITEIT VAN DE OPLEIDING TEN POSITIEVE OF TEN NEGATIEVE Zouden kunnen BEÏNVLOEDEN;



VERKLAART HIERBIJ ZODANIGE RELATIES OF BANDEN MET DE INSTELLING DE AFGELOPEN VIJF JAAR NIET GEHAD TE HEBBEN;

VERKLAART STRIKTE GEHEIMHOUDING TE BETRACHTEN VAN AL HETGEEN IN VERBAND MET DE BEOORDELING AAN HEM/HAAR BEKEND IS GEWORDEN EN WORDT, VOOR ZOVER DE OPLEIDING, DE INSTELLING OF DE NVAO HIER REDELIJKERWIJS AANSPRAAK OP KUNNEN MAKEN.

VERKLAART HIERBIJ OP DE HOOGTE TE ZIJN VAN DE NVAO GEDRAGSCODE.

PLAATS: *Roosendaal*

DATUM: *1-3-2012*

HANDTEKENING:



VERKLAART HIERBIJ ZODANIGE RELATIES OF BANDEN MET DE INSTELLING DE AFGELOPEN VIJF JAAR NIET GEHAD TE HEBBEN;

VERKLAART STRIKTE GEHEIMHOUDING TE BETRACHTEN VAN AL HETGEEN IN VERBAND MET DE BEOORDELING AAN HEM/HAAR BEKEND IS GEWORDEN EN WORDT, VOOR ZOVER DE OPLEIDING, DE INSTELLING OF DE NVAO HIER REDELIJKERWIJS AANSPRAAK OP KUNNEN MAKEN.

VERKLAART HIERBIJ OP DE HOOGTE TE ZIJN VAN DE NVAO GEDRAGSCODE.

PLAATS: *Utrecht.*

DATUM: *7-3-2012*

HANDTEKENING:

